

Zápis z obhajoby disertační práce pana Víta Štaifa

Konané dne: 15. 9. 2015

Téma práce: „Úsilí o prvou hegemonii versus rozšiřování mocenské roztříštěnosti po Studené válce“

Přítomni: doc. PhDr. Milan Znoj, CSc.
prof. Pavel Barša, M.A., Ph.D.
Mgr. Jan Bíba, Ph.D.
PhDr. Mgr. Jan Bureš, Ph.D.
PhDr. Emil Voráček, DrSc. (školitel)
Doc. Dr. Jan Eichler
Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

Předseda komise doc. Milan Znoj zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s jeho dizertační prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou dizertační prací. Sdělil zejména: Práce mapuje úsilí Spojených států amerických o dosažení první světové hegemonie – mocenské převahy ve vojenské i kulturní oblasti po Studené válce. Kandidát odlišil koncept hegemonie od impéria, poukázal na nutné podmínky pro dosažení hegemonie, představil možné metodologické přístupy k studiu hegemonie – ofenzivní a defenzivní realismus, multilateralismus a unilateralismus. Závěrem shrnul, že dosažení světové hegemonie jedním státem je v současné době takřka nemožné z důvodů nejen finanční nákladnosti. Ofenzivní a defenzivní realismus považuje za nejlepší metodologický přístup. Zastrasování jako nástroj pro dosažení hegemonie prokázal ve své práci jako neúspěšný z důvodů ideologického a nacionalistického založení bránících se států.

Poté oponenti doc. Jan Eichler a Mgr. Petr Anděl, Ph.D. přednesli závěry svých posudků.

Kandidát Vít Štaifa odpovídá na posudky oponentů: Dokládá, že se ve své práci snažil více rozpracovat teoretickou stránku a záběr práce z rozsahových důvodů nerozšiřoval.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta kladně a doporučují práci k obhajobě.

Diskuze:

Doc. Milan Znoj se ptal na normativní stránku práce. Kandidát Štaif poukázal na analýzu ideologického aspektu snahy o hegemonii.

Doc. Milan Znoj se ptá na rozdíly v přístupech jednotlivých prezidentů USA. Kandidát Štaif odpověděl, že rozdíly jsou spíše v jednotlivých osobnostech a komplexní společenské náladě, než ve stranické příslušnosti prezidentů.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Počet členů komise: 5

Přítomno členů komise: 5

Hlasování pro: 4, proti: 1

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Mgr. Jan Chmelíček

Podpis předsedy komise:



