

Posudek školitele

Jaroslava Hrabětová: Žena jako pachatelka vraždy

Spolupráce s autorkou práce byla poměrně intenzivní, i když trochu obtížnější v tom, že výzkum provázely určité pauzy a místy byla úloha školitele posunuta do pozice reaktivní, neboť strategie práce na tématu byla několikrát korigována (jedním z důvodů bylo to, že vstupy do terénu se ukázaly být obtížnějšími a odstupy mezi jednotlivými fázemi nebylo možno efektivně překlenout). Původně zamýšlená kvalitativní studie, která mohla mít explorativní charakter a pevnější zakotvení v sociologii, se posunula výrazněji ke kriminologickému pohledu a k využití spisových materiálů, později pak k využití kvantitativní metodologie. Souběžně s tím autorka rozpracovávala teoretická východiska práce, místy dokonce velmi extenzivně. Přesto práce setrvává v některých částech v rovině deskriptivní sondy, protože také její kvantitativní část naráží na limity reprezentativnosti a zobecnitelnosti závěrů, jakkoli hlavní výsledky korespondují se stavem poznání ve světě.

K finální verzi textu jsem dával řadu připomínek, ne všechny byly vzaty v úvahu (zejména ve vztahu k výzkumu veřejného mínění), ale není úkolem školitele na ně upozorňovat: je věcí autorky práce, zda některé pasáže považuje za natolik zajímavé, aby v textu zůstaly. Autorku jsem samozřejmě průběžně vybízel k tomu, aby své výsledky ověřovala publikací výstupů, to se ovšem podařilo naplnit jen v relativně marginálních jednotlivostech. S většinou výstupů jsem se nadto mohl seznámit až při práci s odkazy předložené dizertace.

Protože autorce prakticky vypršela doba na předložení dizertace, stává se možnost její obhajoby jediným řešením, které nezmaří dlouhodobý zájem studentky i nemalé úsilí, které věnovala studiu i realizaci vlastně hned několika vln svého výzkumu. Vzhledem k některým slabinám práce tak hlavní úloha posouzení její kvality připadne oponentům a komisi pro obhajobu.

10. 4. 2015

Doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.