

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Heleny Hanzlíčkové

Obhajoba konaná dne 21.09.2015 v Praze, Univerzita Karlova, Ústav etnologie

Téma disertační práce: Tradiční role a perspektiva instituce orientálního tržiště

Přítomní: doc. PhDr. František Vrhel, CSc. (předseda komise)

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.

doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

PhDr. Jaroslav Skupnik, Ph.D.

PhDr. Jiří Woitsch, Ph.D.

PhDr. Stanislav Brouček, CSc.

doc. Lubomír Tyllner, CSc.

doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D.

PhDr. Michal Petrášek , Ph.D. (oponent)

Předseda komise Doc. Vrhel zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku. Poté vyzval přítomné k uctění památky nedávno zesnulého školitele PhDr. Jana Pargače, CSc. minutou ticha, následně předal slovo Mgr. Hanzlíčkové, aby prezentovala předkládanou disertační práci jakož i výsledky své vědecké činnosti.

Mgr. Hanzlíčková představuje primární strukturu svojí disertační práce na základě střednědobého až dlouhodobého terénního výzkumu v oblasti Sýrie v letech 2008 -2011 a později ve Spojených Arabských Emirátech. Definuje a charakterizuje své pojetí tržiště (bázáru) a cíle výzkumu.

Vysvětluje a rozvíjí nosné části svého výzkumu, především lokaci a druhy súqů v syrském Damašku dle rezidenčních dispozic v daných lokalitách, dále téma bázár versus shopping mall a jisté tendence v oblasti Blízkého východu k nahrazování tradičních tržišť moderními obchodními centry, s tím související pokusy o restrukturalizaci bázáru a v neposlední řadě představuje pojetí bázáru jako ekonomického mikrosvěta.

Doc. Vrhel vyzval kandidátku k prezentaci výsledků výzkumu a závěrů práce.

Kandidátka prezentuje závěry výzkumu. Především zmiňuje nadčasovost bázáru v historickém a moderním kontextu, jeho nezastupitelnou socioekonomickou úlohu a za důležité považuje také zjištění, že moderní druhy nakupování nemohou v

budoucnu ohrozit svébytné postavení bázáru a jeho roli v tamní společnosti.

Následuje přednes oponentských posudků Dr. Petráška a Dr. Halbicha. Dr. Petrášek vyzdvihuje kvalitu práce po formální i obsahové stránce, rozsáhlý terénní výzkum kandidátky a směřuje svoji jedinou připomínku k číslování některých kapitol a podkapitol. Dále se dotazuje na formy smlouvání uvedené v disertační práci kandidátky v evropském versus blízkovýchodním pojetí.

Druhý oponent, PhDr. Marek Halbich, Ph.D., se nedostavil a jeho posudek tudíž čte předseda komise Doc. Vrhel.

Kandidátka se vyjadřuje k jednotlivým oponentským posudkům, objasňuje dotazy oponentů zmíněné v posudcích, zejména Dr. Petráška ohledně struktury, číslování a nadpisů kapitol předkládané disertační práce. Vysvětluje název práce v kontextu premis bázáru z hlediska Orientu. Rozvíjí se diskuze s členy komise na téma perspektiva bázáru a různé úhly pohledu na zvolený název práce. Dr. Skupnik se dotazuje na některé aspekty práce a diskutuje s předsedou komise a kandidátkou.

Rozvíjí se diskuze na téma vztahu shopping mallu a bázáru z hlediska různých perspektiv. Kandidátka odpovídá na náměty oponentů a nastiňuje pohled Edwarda Saída. Dr. Skupnik diskutuje s kandidátkou a Doc. Vrhelem otázku homogenity a etnické a náboženské různorodosti ve vztahu k předkládané práci. Dr. Skupnik vyzdvihuje některé aspekty výzkumu práce a označuje ji za nadprůměrnou. Rozvíjí se diskuze s Doc. Kokaislem o ekonomické provázanosti a aplikovatelnosti současných ekonomických teorií. Diskutuje se o přístupu substantivismu v obecnější rovině a vzhledem k předkládané disertační práci.

Předseda komise vyzývá k ukončení diskuze a k tajnému hlasování.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Počet členů komise: 8

Přítomno členů komise: 8

Kladných hlasů: 8

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal:

Mgr. Karel Otruba

