

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Kristýna Tupá

Leniency program v soutěžním právu

Práce odevzdána dne 21.5.2015

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro svoji práci vybrala téma velice nosné, a to tzv. „leniency program“. Toto téma příliš popsáno není a poslední praktické zkušenosti ukazují jeho rozporuplnost.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě považuji za poměrně náročné, neboť je třeba se vypořádat hlavně s teoretickými (často jen v článcích publikovanými) názory a judikaturou.

Kladně je třeba hodnotit diplomantky práci v tom smyslu, že se dobře vypořádává a srovnává rozhodovací praxi národních i mezinárodních orgánů a soudů.

Pokud cílem práce bylo podat komentář k leniency programu, pak se to jistě podařilo.

III. Kritéria hodnocení práce

Práce splnila cíl, který si diplomantka vytkla.

Je zřejmé, že diplomantka pracovala samostatně, o čemž svědčí zejména práce s judikaturou národní i evropskou, ale také kritické hodnocení některých otázek, které jsou pro hodnocení dohod a jejich možného narušení hospodářské soutěže podstatné.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně hodnotím práci diplomantky s tematikou, která sama o sobě přináší mnohé otázky a diskuse. Vyzdvihuji její snahu komentovat a vypořádat se s pohledy národní i mezinárodní praxe, zejména evropské správní a soudní praxe.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka se s leniency programem velice pečlivě seznámila a je vidět, že se jím zabývá. Zajímalo by mne proto, zda by dokázala srovnat přístup některých národních úřadů s přístupem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Je ÚOHS přísnější? Je ÚOHS důslednější?

Mohla by diplomantka komentovat otázku odpovědnosti za škodu způsobenou subjektem, (který se původně zúčastnil zakázaného jednání a poté toto jednání v rámci leniency programu nahlásil příslušnému úřadu), kterou tento subjekt může mít vůči ostatním účastníkům zakázaného jednání z hlediska soukromého práva?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce je kvalitní a zabývá se specifickým problémem, který je detailně popisován, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne

2/6/15

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

