

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Kristýna Tupá

Téma a rozsah práce: Leniency program v soutěžním právu

Práce má 66 stran vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 20. květen 2015

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma právních leniency programu je navýsost aktuální, nové, nepříliš prozkoumané a je předmětem mnoha odborných diskuzí, které zcela jistě nebudou v dohledné době uzavřeny. Právní úprava leniency je totiž relativně kusá a velmi obecná, avšak o to více problémů vyvolává v aktuální soudní praxi.

Náročnost tématu:

Jedná se o náročné téma, které vyžaduje nejen zevrubnou znalost soutěžního práva. Náročnost tématu také zvyšuje fakt, že literatura a judikatura týkající se dané problematiky je výhradně cizojazyčná, i když je značně rozsáhlá. Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza. Diplomantka použila všechny metody, a to velmi zdařile.

Hodnocení práce:

Práce má logickou stavbu, je komplexní, volí odkazy na správnou literaturu a judikaturu. Největší slabinou práci je přílišná úcta diplomantky k autoritám, které zhusta cituje, popisnost a kompilační charakter práce. Vzhledem k vysoké úrovni práce by bylo zajímavé zjistit vlastní názor diplomantky, popř. získat kritické zhodnocení institutu leniency.

Je vidět, že diplomantka přistoupila ke zpracování práce a aplikaci vědeckých metod s rozmyslem a jasným plánem, díky čemuž splnila cíl práce. Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomantka ovládá metodu analytickou, syntetickou, i komparaci. Práce je logická a komentuje témata, která jsou nová a problematická. Práce do značné míry pouze kompiluje použité monografie a odborné články, nicméně je to kompilace velmi kultivovaná, zdařilá a novátorská. Velkou předností je rovněž užití značného počtu zahraniční literatury.

Diplomantka prokázala přehled o českém i zahraničním soutěžním právu. Grafická úprava a jazykové a stylistické zpracování práce jsou na velmi dobré úrovni. V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o kompaktní, přehlednou, úplnou a logicky zpracovanou práci, která je do značné míry toliko kompilační, avšak s využitím dostatečného množství zahraniční literatury a judikatury.

Domnívám se, že diplomantka dokumentovala svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, avšak její vlastní odůvodněné závěry jsou poněkud poplatné pramenům, ze kterých čerpá. Zde mám na mysli zejména úvahu, že jurisdikce, které nezahrnou postih vytváření kartelů do trestního práva, nebudou příliš úspěšné v boji proti kartelům. Práce prokazuje orientaci diplomantky v oboru a schopnost dospět k samostatným řešením problémů, kterých se téma práce týká. Práce též obsahuje odůvodněná odborná stanoviska.

Práce neobsahuje rozbor možností leniency programu postihnout koordinované efekty, resp. koluzivní chování, které není kartelovým chováním. Je tedy otázkou, zda je možné podle autorky použít leniency program pouze na explicitní koluze, nebo i na koluze tacitní.

Přes uvedené výtky a nedostatky je práce na vynikající úrovni.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Do jaké míry je možno považovat tvrzení oznamovatele za pravdivá, když jsou vedena pouze snahou o omezení odpovědnosti oznamovatele.

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm výborně.

V Praze, dne 31. 8. 2015

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.