

**Oponentský posudek na bakalářskou práci Mariána Orta
„Ohlasy československého tisku na pálení knih německými studenty ze dne
10. května 1933“**

Těžištěm a středobodem bakalářská práce Mariána Orta je jedna z nejdůležitějších událostí v dějinách knižní kultury 20. století, totiž hromadné pálení „závadných“ knih v roce 1933 v nacistickém Německu.

V první části bakalářské práce Marián Ort líčí historické pozadí této události a nejdůležitější *dramatis personae*. Vrací se přitom až do éry prvního německého kancléře Otto von Bismarcka, procesu sjednocení Německa pod pruskou nadvládou a modernizaci pruské armády coby základního konstitučního prvku německého císařství. Současně věcně uvádí adekvátní důvody tohoto historického exkurzu týkajícího se událostí jen zdánlivě odtažitých od tématu bakalářské práce. Kontinuálním výkladem dovedeným až do nástupu Hitlera k moci a k nastolení politických a kulturně-sociálních podmínek, s nimiž pálení knih v roce 1933 organicky souvisí a které k němu nevyhnutelně vedly. Zvláštní pozornost věnuje osobnosti Josepha Goebbelse, který do značné míry ovlivnil společenské a kulturní klima v Německu a jakožto říšský ministr propagandy aktivně vystoupil také při pálení knih v Berlíně. Autor však správně zdůraznil, že iniciátory a organizátory celoněmeckého pálení knih byli překvapivě studenti německých univerzit.

Zvláštní pozornost věnuje autor ohlasu pálení knih v českých a v jednom případě i slovenských novinách, z nichž selektoval jen ty nejdůležitější zprávy a textové pasáže, které byly téměř všemi československými periodiky mechanicky přejímány od tiskových agentur, uvádí pouze jednu a následně záměrně vynechává. Vyvaroval se tak zbytečnému a především únavnému opakování téhož.

Bakalářská práce je co do stylistiky psána velmi obratně a čtivě, jen na několika místech se objevují chybné syntaktické vazby a chyby v některých slovech: *Deutsche arbeitpartei* (správně *Deutsche Arbeiterpartei*). Autor zpracoval zvolené téma velmi dobře. Jedná se především o kompilaci několika relevantních knižních titulů, což však u bakalářské práce není nikterak na závadu. Je třeba ocenit již zmíněný výběr novinových článků a jejich adekvátní editaci pro účely tohoto textu a rovněž excerpci cizojazyčné literatury.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

V Praze dne 10. 6. 2015,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>V úvodu je dobře nastíněn cíl práce i metodický postup k jeho dosažení.</i>	35 bodů
přínos a novost práce	<i>Práce je z větší části kompilací starších prací.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Práce důsledně a správně odkazuje na použitou literaturu a archivní prameny</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psána mimořádně čtivým stylem</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>Gramaticky nemám vážnějších výhrad</i>	3 body
CELKEM		88 bodů

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)