

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jakub Trnobranský

Název práce

Mezinárodní obchod s odpady: Ekosocialistická perspektiva

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Dr. Irah Kučerová

semestr/rok

Zimní 2016

počet stran

80

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. vysoce aktuální, zajímavé, originální a přiměřené téma
- ii. DP dominuje teoretická diskuze postavená na kombinaci neomarxistické a ekosocialistické literatury; metodologicky DP nabízí ilustraci diskutovaných teorií v podobě jedné, relativně omezené, případové studii
- iii. zdrojová základna teoretické i empirické části je zcela dostatečná; literatura je i dostatečně kriticky reflektována.
- iv. práce má logickou strukturu, autor drží argumentační linii

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Na předkládané práci oceňuji hloubku a propracovanost teoretické diskuze založené na spojení neomarxistické a ekosocialistické literatury. Autorovi se podařilo přemostit systémový neomarxistický přístup a prostřednictvím další marxistické literatury (především amsterdamské školy) přiblížit analytický rámec nižší úrovni analýzy specifické případové studie. Takto autor velmi efektivně vyřešil jeden z hlavních limitů Wallersteinovy teorie.

Určitý problém práce vidím v ne zcela dotaženém propojení teoretického rámce a empirické studie. Jedním z důvodů může být skutečnost, že teorie více sleduje politicko-ekonomickou perspektivu, zatímco v práci uvedená případová studie je psána z environmentálního pohledu.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Solidní, občasné překlepy

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

OK

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

žádné

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Oceňuji kvalitní a promyšlenou teoretickou diskuzi efektivně kombinující více kritických přístupů. V mých očích tato část převyšuje určité metodologické nedostatky.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně - velmi dobře

datum

podpis

27/1/2016