

Posudek konzultanta na rigorózní práci
Mgr. Ludmily Odlasové na téma
„Trestněprávní a kriminologické aspekty trestného činu vraždy“

I. Kandidátka předložila rigorózní práci čítající 128 číslovaných stran textu včetně úvodních stran seznamu pramenů a abstraktu. Vlastní text práce činí cca 108 stran. Zvolená problematika je v odborné literatuře dobře zpracovávána, upozornit lze především na díla J. Hořáka. Autorka si vytyčila následující hypotézy: „1) Do jaké míry jsou zahraniční trestněprávní úpravy vybraných států rozdílné v úpravě usmrcení člověka. 2) Jestli i v českých podmínkách je možné zavést institut euthanasie. 3) Zda existují výrazné rozdíly mezi pachateli vražd (např. jiné charakterové vlastnosti pachatelů, jiný původ pachatelů). 4) Nakolik je chování žen pachatelek podobné chování pachatelů mužů.“ Budiž hned v úvodu posudku předestřeno, že každá z těchto hypotéz by sama o sobě vystačila na samostatnou práci.

II. Obsah práce tvoří vedle úvodu a závěru 9 kapitol, které jsou dále členěny až na úroveň druhého řádu. Rozvržení práce je logické a přehledné. Autorka vychází z historického exkurzu a přechází k současné právní úpravě v ČR. Následuje srovnání s vybranými zahraničními úpravami. Zvláštní pozornost věnuje euthanasii a možnosti právní úpravy v ČR. Kriminologické otázky jsou rozebrány v kapitolách 5 až 8. Nadbytečná se jeví kapitola 5 (pojem a předmět kriminologie). Poslední kapitolu tvoří kriminalistické aspekty vyšetřování vražd.

III. Práce má velmi dobrou úroveň, a to jak po stránce obsahové, tak formální. Názory prezentované v práci odpovídají dostupné literatuře, kterou autorka v zásadě správně cituje. Seznam pramenů odpovídá tématu. Celkově je patrné, že se autorka tématu věnovala dostatečně a při zpracování práce prokázala solidní znalost problematiky. Rigorozantka dokáže správně formulovat myšlenky a argumentačně je podpořit. Ve zpracované problematice se velmi dobře orientuje.

Stylisticky a jazykově je práce na dobré úrovni. Občas se vyskytují prohřešky proti pravopisu (např. „česká republika“ na str. 113). Pochvalu si zaslouží, že poznámky pod čarou jsou využívány i nad rámec pouhé citace odkazovaného zdroje.

IV. Otázky a náměty k obhajobě:

Autorka se v závěru práce vyslovuje pro zavedení euthanasie v České republice. Jak by podle ní měly být formulovány podmínky, za jejichž splnění lze euthanasii provést?

V. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 17. března 2015

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.