



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Markéta Kasperová Bubrlová

Název práce: Kvantitativní analýza asymetrických konfliktů v období 1989-2000

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2016)

Autor posudku (vedoucí): Tomáš Karásek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	24
	Metodologie, analýza argumentace	40	40
<i>Celkem</i>		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	90



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

V době, kdy na mezinárodní úrovni probíhá intenzivní debata o významu ověřitelnosti a opakovatelnosti výsledků výzkumu, představuje posuzovaná práce výborný doklad vhodnosti takovýchto revizí. Autorčin cíl se může zdát na první pohled omezený (tj. ověřit, zda hypotézy Ivana Arreguína-Tofta a Andrewa Macka ohledně výsledků asymetrických konfliktů, jsou správné, na omezené výseči datasetu, s nímž Arreguín-Toft pracoval), přináší však velmi zajímavé a podnětné výsledky.

Autorka se velmi přesně orientuje ve zkoumaných přístupech a suverénně představuje jejich hlavní rysy. Jediné, co postrádám, je začlenění práce obou autorů do širšího kontextu, do něhož by bylo možné zahrnout i problematiku (counter)insurgency, terorismu apod., včetně příslušného literature review.

Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout autorčin metodologický postup a zejména její schopnost jasně a přehledně vysvětlit jeho jednotlivé kroky a výsledky. Práce trochu připomíná ledovec, kdy velké množství odvedené analýzy zůstává skryto pod povrchem (přičemž i to je poctivě zdokumentováno, jak dokládá např. přehled zdrojů vztažený k jednotlivým zkoumaným konfliktům). Kapitola 4.3, kde autorka vysvětluje jednotlivé kroky prováděné analýzy, demonstruje na vybraných příkladech komplexnost zkoumané problematiky, zejména s ohledem na interpretaci dostupných dat.

Autorka ve výsledku přesvědčivě dokládá, že při provedené (a logicky odůvodněné) úpravě zvoleného datasetu (a při jeho opravě o nedostatky, které vykazovaly předchozí práce) jsou hypotézy Arreguína-Tofta a Macka neprokatelné. Na závěr nabízí poučenou a přesvědčivou interpretaci dosažených výsledků, včetně naznačení možných alternativních vysvětlení.

Vedlejší kritéria:

Práce byla připravena s maximální pečlivostí (viz i vložené grafy a přílohy). Napsána je jasným, argumentačně čistým jazykem, který dobře doplňuje její metodologickou přímočarost.

Celkové hodnocení:



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

Dobře konceptuálně ukotvená práce, která na základě rigorózní metodologie a zručné analýzy přesvědčivě zpochybňuje výsledky výzkumu uznávaných autorů v oboru konfliktních studií. Jediné, co postrádám, je výraznější pokus o začlenění do problematiky asymetrických konfliktů.

Výsledná známka: 1

Podpis: 