

Posudek diplomové práce Mgr. Lenky Hlouškové na téma „Rozhodčí doložky ve spotřebitelských sporech“ se žádostí o uznání práce jako práce rigorózní.

Práce má 153 strany vlastního textu, tedy bohatě naplňuje formální požadavek na uznání práce jako práce rigorózní a autorka byla oceněna známkou výborně.

Autorka se nesoustředila jen na výklad tuzemské právní úpravy, ale osvědčila schopnost srovnání zejména s evropskou judikaturou, ale i dokázala porovnat přístup k této problematice v USA a v Evropě.

Po úvodu a části definující základní pojmy užívané v práci, autorka v části II věnuje pozornost přípustnosti rozhodčích doložek pro řešení spotřebitelských sporů, když zdůrazňuje zejména principy neindividuálního sjednání a rozporu s požadavkem přiměřenosti, tj. s principy, které vyplývají ze zejména ze Směrnice 93/13/EHS, promítnuté do právní úpravy spotřebitelských smluv v občanském zákoníku. Autorka vztah uvedené Směrnice k tuzemské právní úpravě velmi podrobně analyzuje a současně provádí i srovnání s úpravou v jiných evropských státech.

V částí III se autorka věnuje úpravě spotřebitelské rozhodčí doložky, zejména z hlediska právní úpravy obsažené v zákoně č. 19/2012 Sb. IV. část je věnována osobě rozhodce, V. část procesněprávním požadavkům na spotřebitelské rozhodčí doložky a poslední částí je stručný závěr.

Úvahy de lege ferenda jsou obsaženy v jednotlivých částech práce.

Práce je psána dobrým právním jazykem, přehledně a citacemi užitých pramenů, obsažených v poznámkách v závěru práce.

Práce je velmi dobré úrovně a proto ji doporučuji uznat jako rigorózní práci.

JUDr. Tomáš Pohl

Praha dne 20.4. 2015

