

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Marie Popluhárová**

Téma a rozsah práce: **Způsoby skončení pracovního poměru, 60** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 27.7 2015, elektronicky byla práce odevzdána dne 22.7.2015

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s bojem proti nezaměstnanosti
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucím diplomové práce. Řádně reagovala na všechny vytyčené problémy
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do pěti kapitol. V rámci první a druhé kapitoly autorka detailně analyzuje klíčové pojmy tématu diplomové práce jako jsou pracovní poměr a jeho skončení. Následně se autorka věnuje okamžitému skončení pracovního poměru v různých souvislostech, jež v praxi mohou nastat. Tato struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům

- Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá,

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 29.7.2015 pochopitelně vzhledem k povaze tématu existuje 309 podobných dokumentů, míra shodnosti je však do hranice 9 %. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Diplomantka na předchozí připomínky adekvátním způsobem reagovala v textu práce. Proto rád vyzdvihuji, že ač si autorka zvolila náročné téma z hlediska teoretických i praktických poznatků, zaujímá opakovaně k popisovaným problémům vlastní odůvodněný názor, čímž jen dále vyzdvihuje kvality této diplomové práce. Dovolím si nesouhlasit s tvrzením, že zákon přímo nestanoví náležitosti lékařského posudku (str. 38 diplomové práce), zde odkazuji na ust. § 42 a násl. zákona č. 373/2011 Sb. v platném znění

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Jak doručit okamžité zrušení nezvěstnému zaměstnavateli?
 - b) Náměty na zlepšení právní úpravy ?
6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
 7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 16.9.2015

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce