

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Matematicko-fyzikální fakulta**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Microscopic sets and drops in Banach spaces  
**Jazyk práce:** anglicky  
**Jméno studenta/studentky:** Marek Pospíšil, B.Sc.  
**Studijní program:** Matematika  
**Studijní obor:** Matematická analýza  
**Vedoucí práce:** prof. RNDr. Jaroslav Lukeš, DrSc. (KMA MFF UK)  
**Oponent/opONENTI:** doc. RNDr. Marián Fabian, DrSc. (MÚ AV ČR)

**Členové komise:**

Předseda:	doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.	<b>(přítomen)</b>
Místopředseda:	doc. RNDr. Ondřej Kalenda, Ph.D., DSc.	<b>(přítomen)</b>
Členové:	doc. RNDr. Eduard Feireisl, DrSc.	(nepřítomen)
	doc. RNDr. Oldřich John, CSc.	(nepřítomen)
	doc. Mgr. Petr Kaplický, Ph.D.	(nepřítomen)
	doc. RNDr. Roman Lávička, Ph.D.	<b>(přítomen)</b>
	prof. RNDr. Jaroslav Lukeš, DrSc.	<b>(přítomen)</b>
	prof. RNDr. Jan Malý, DrSc.	<b>(přítomen)</b>
	doc. RNDr. Dalibor Pražák, Ph.D.	<b>(přítomen)</b>
	doc. RNDr. Jiří Spurný, Ph.D.	<b>(přítomen)</b>
	doc. RNDr. Jana Stará, CSc.	<b>(přítomna)</b>
	RNDr. Ivo Vrkoč, DrSc.	<b>(přítomen)</b>
	doc. RNDr. Miroslav Zelený, Ph.D.	<b>(přítomen)</b>

**Datum obhajoby:** 16. 9. 2015

**Průběh obhajoby:** Po zahájení přednesl uchazeč asi 15 minutový referát. Vedoucí práce poté zhodnotil celý přístup studenta, konstatoval, že posluchač přistupoval k problematice iniciativně. Vedoucí projevil lítost nad tím, že práce, tak, jak byla odevzdána, obsahuje chyby, a to i takové, na které vedoucí uchazeče upozornil. Práci však vedoucí označil jako obhájitelnou. Za nepřítomného oponenta citoval z jeho posudku předseda komise. Konstatoval, že některé chyby jsou podle názoru oponenta závažné, že však oponent označil práci za obhájitelnou, byť nejlépe za známku tři. Poté předseda komise sdělil, že k vystavené práci došly i závažné připomínky z řad členů komise. V následné diskusi byly právě tyto chyby probírány. Šlo zejména o chybný důkaz tvrzení, že mikroskopická množina je 1. kategorie, dále chybějící předpoklad konvexnosti v Bishopově-Phelpsově větě, špatné použití (resp. pochopení) předpokladů Zornova lemmatu, a další, technické i jiné nedostatky práce (použití Hausdorffovy míry nekompaktnosti místo Kuratowského míry nekompaktnosti atd.). Posluchač se ke všem připomínkám

-----  
Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

vyjádřil, vesměs konstatoval, že připomínky jsou opodstatněné. V diskusi dále vystoupili kol. Kalenda, Spurný, Zelený, Lukeš.

V uzavřené části jednání došlo k delší diskusi na téma, jaké množství a charakter chyb je ještě možno tolerovat u práce, která na závěr ponese označení „obhájená na MFF UK“. Hlasování o výsledku obhajoby nepřineslo zcela jednoznačný závěr, komise se však těsnou většinou přiklonila k tomu, že předložená práce neбудe uznána jako diplomová a doporučila uchazeči, aby práci přepracoval zejména s ohledem na všechny chyby, které oponent i členové komise v práci našli, a poté ji znovu podal jako diplomovou.

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:** doc. RNDr. Mirko Rokyta, CSc.

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.