

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Jana Zajíčková

Název práce: Sledování aktivity trupového svalstva při vyšetření posturální stability dle testů DNS pomocí povrchové elektromyografie u osob s bolestmi zad

Rok obhajoby: 2015

Vedoucí práce: Mgr. Petra Valouchová, PhD

Oponent práce: Mgr. Petra Mačkalová

Diplomová práce obsahuje 46 stran textu. Do textu jsou vloženy tabulky (12), obrázky (10) a grafy (7). Přílohová část má 5 příloh. Práce vychází ze 60 zdrojů, z nichž 52 je cizojazyčných. Práce je rozčleněna do pěti hlavních kapitol. Na kapitoly navazuje závěr. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci studentů 2. LF UK v Praze. Grafická úprava, členění práce a jazyková úprava je v mezích platných norem.

Teoretická část práce je dostačující, využívá kvalitních a recentních zdrojů. Zvláště podkapitola 1.3 Problematika EMG je dobře zpracována, autorka se zabývá jak samotným měřením povrchové elektromyografie, tak i jejími limity v klinické praxi.

Cíle a hypotézy práce odpovídají nejen názvu práce, ale i obsahu dané problematiky. Autorka s nimi pracuje v průběhu celého experimentu.

V metodice práce oceňuji přehledné zpracování podkapitoly 3.2.3 sEMG, zejména obrazovou přílohu. Při zpracovávání EMG signálu si autorka dobře poradila s praktickými limity měření a vytvořila vlastní skript pro získávání hodnot velikostí aktivity jednotlivých svalů.

Výsledky jsou obsáhlé, autorka se vyjadřuje i ke zvoleným hypotézám, ale ne vždy ke všem posturálním testům. Grafická úprava a přehlednost této kapitoly ruší čtenáře, nutí ho neustále listovat dopředu a zpátky a hledat dané výsledky experimentální práce.

Diskuzi považuji za velice zdařilou část diplomové práce. Je dobře členěna, autorka prokazuje schopnost porozumění problematice a výbornou práci se zdroji. Diskutuje jak teoretickou část, tak i praktickou část, kde kriticky hodnotí výsledky své práce a popisuje objektivní problémy, které limitovaly získávání dat - velikost kontrolní a sledované skupiny, variabilitu skupiny a variabilitu motorického projevu samotného jedince.

Závěr obsahuje trefné shrnutí výsledků. Autorka se vyjadřuje k nejdůležitějším zjištěním experimentu, z nichž zároveň nemůže vyvozovat obecně platné závěry.

Závěr: Autorka se zhostila tématu svědomitě. Téma je aktuální a výsledky práce mají jistý přesah do klinické praxe. Diplomovou práci považuji i přes výtky za kvalitní.

Otázka: Jak dopadly výsledky kineziologického vyšetření u pacientů s LBP? Měly vliv na statistické zpracování výsledků?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.