

Katedra psychologie FF UK v Praze

Posudek diplomové práce *Kateřiny Okrouhlické*: „Reaktivita a tolerance k frustraci z pohledu psychologie u odsouzených pachatelů trestné činnosti“

Autorka si pro svou diplomovou práci vybrala zajímavé forenzní téma, které se pokouší zpracovat v plné šíři. Diplomová práce je členěna tradičně na část teoretickou a empirickou.

V teoretické části je čtenář seznámen s tématy reaktivita v kontextu zátěžových situací, frustrace a osobnost pachatele trestného činu z pohledu reaktivity na frustrující situaci. Autorka se zde pokouší propojit různé způsoby uchopení tématu reaktivity. Jako hlavní osu práce si vybrala přístup S. Rosenzweiga, tedy zejména jeho dělení na extragresivní, intragresivní a imagresivní reakce. Dále definuje pojmy vztahující se k zátěžovým situacím jako frustrační tolerance, konflikt, stres a deprivace. Frustraci nahlíží pohledem několika vlivných autorů a blíže představuje teorii S. Rosenzweiga. V kapitole zabývající se osobností pachatele předkládá širokou klasifikaci osobnostních rysů, typů a motivace. Teoretická část práce je zpracována přehledně a poutavě a vychází ze širokého literárního přehledu. Autorka s literaturou nakládá adekvátně a celkově staví dobrý teoretický základ pro vlastní výzkum.

Těžiště diplomové práce ale leží v části empirické. Autorka si klade několik výzkumných otázek, které převádí do čtyř výzkumných hypotéz. Čtenář je následně seznámen s organizací sběru dat, zvolenými metodami a výzkumným vzorkem. Zde je nutno uvést, že se jedná o těžko dostupnou výzkumnou skupinu. Z toho důvodu je výsledný počet 69 respondentů naprosto dostatečný. Autorka dále představuje výsledky, zpracování dat a shrnutí dvou polostrukturovaných rozhovorů respondentů.

Autorka člení empirickou část přehledně a logicky. S hypotézami i získanými daty pracuje srozumitelně a své závěry dokáže skládat do kompaktního celku. Předkládanou diplomovou práci je nutno ocenit za celkově dobré zpracování, přehlednost, ucelenost a zejména za kapitolu diskuse. Autorka by se v rámci obhajoby mohla vyjádřit k pravděpodobným důvodům, proč použitá metoda zřejmě není vhodná pro zkoumání dané populace nebo proč neidentifikovala předpokládané rozdíly mezi populacemi.

Diplomovou práci **Kateřiny Okrouhlické** hodnotím jako velmi zdařilou, doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborné.

V Praze dne 30. srpna 2015

PhDr. David Čáp