

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Alžběta Kofránková

Název práce

Determinanty alokace projektů rozvojové spolupráce českými nevládními neziskovými organizacemi

Konzultant/ka práce

Michal Parížek, PhD

Oponent/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD

semestr/rok

LS2015

počet stran

92s

počet znaků

119000

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i) Jasně a dobře definované téma, původní výzkumná otázka s celkem jednoznačným akademickým potenciálem. V podstatě se jedná o aplikaci výzkumného rámce, které v nějaké formě použilo několik zahraničních autorů ve studiích v prominentních časopisech, na případ ČR. Ve výsledku tak autorka může přinést autentické odborné poznání problematiky alokace prostředků českých NNO.

ii) Přímočaré teoretické ukotvení korespondující s postupem zahraničních autorů věnujících se dané problematice – autorka je schopna k teoretickému pozadí práce přistupovat reflexivně.

iii) V pořádku, dobře zpracováno.

iv) Struktura je logická a úplná.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Jak jsem napsal, práce je de facto aplikací syntézy několika zahraničních studií na případ ČR, což považuji pro diplomovou práci za velice vhodný přístup. Autorka zpracovala autentický primární výzkum na základě sběru originálních dat. Jejich analýzou získává originální poznatky – v jistém smyslu si nelze přát více.

V realizaci vidím menší slabiny ve statistické analýze, kde nevidím takovou míru jistotu v aplikaci metod, jakou bychom si přáli. Ovšem v kontextu IPS/MV se jedná stále o metodologicky velice sofistikovanou analýzu, ve které kromě jistých neobratností nevidím zásadní chyby. Celkově je můj dojem z kvality zpracování textu a analýzy velice dobrý, resp. výborný – to se týká konceptuálního a teoretického ukotvení práce, rozsahu sebraných nových dat, i jejich zpracování. Atraktivitě na práci samozřejmě dodává i to, že autorka dochází k zajímavým empirickým výsledkům.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistika obecně na dobré úrovni, nicméně v textu jsou občas překlepy a výjimečně gramatické chyby.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům a doporučuji ji k obhajobě. Silnou stránkou je transparentní a propracovaný výzkumný design, účelné teoretické ukotvení výzkumné otázky, sběr a analýza vlastních dat. Relativně slabší stránkou je jistá neusazenost statistické analýzy (byť v ní nevidím nějaké větší chyby). Po úpravách a menším dopracování si dovedu představit publikaci poznatků formou článku v českém odborném časopise.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

26.8.2015