

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Valentino Mele
Datum narození: 10.02.1992
Identifikační číslo studenta: 88878097

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 392317
Datum zápisu do studia: 12.09.2012

Název práce: Fyzický a mentální prostor výtvarné třídy
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí: doc. ak. mal. Zdenek Hůla
Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Datum obhajoby : 03.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Vedoucí práce doc. ak. mal. Zdenek Hůla hovoří o problémech v průběhu vzniku práce, důsledkem čehož muselo dojít ke kompletnímu přepracování textu. I přesto dokument působí nekompaktně a chaoticky. Naproti tomu se pochvalně zmiňuje o kvalitní vlastní umělecké tvorbě studenta, o kterém hovoří jako o zdatném malíři.

Student se ujal prezentace, pro kterou zvolil čtení z připraveného textu. Zmiňuje výchozí zdroje a své tvůrčí, jakož i pedagogické záměry. V didaktické části čte o cílech a stručně nastiňuje charakteristiku průběhu několika návrhů. Jako poslední je popisována vlastní tvůrčí práce a to v kontextu inspirací, prostředí a času tvorby. Svůj výklad uzavírá shrnutím přínosů především pro vlastní osobu.

Za oponentku PhDr. Věru Uhl Skřivanovou Ph.D. čte oponentský posudek Mgr. Helena Kafková Ph.D. Oponentka zmiňuje stejně jako vedoucí práce chaotickou strukturu práce. Pozitivně hodnotí výběr výtvarných autorů. V textu se však vyskytují gramatické chyby, které jsou zapříčiněny skutečností, že se jedná o studenta ze zahraničí.

Student se k zodpovězení otázek oponenta řádně připravil a odpovídá vyčerpávajícím způsobem. Členové komise pokládají doplňující otázky, na které je student schopen adekvátně reagovat. V průběhu prezentace před dílem členové komise se zajímají o okolnosti tvorby.

Student suverénně hovoří i bez textové přípravy. Studentu je ve vzájemném dialogu vytýkáno určité sklouzávání ke zkratkovitosti v myšlení.

Výsledek obhajoby:	dobře	
Předseda komise:	doc. ak. mal. Zdenek Hůla
Členové komise:	PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.
	MgA. Michal Sedlák