

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Wichsová

Název práce: Etické problémy perioperační péče a jejich dopad na bezpečnost pacientů

Školitel: doc. MUDr. Iva Holmerová, PhD.

Studijní program/obor (forma): Aplikovaná etika

Jméno oponenta: doc. PhDr. Andrea Pokorná, Ph.D.

Celkové zhodnocení aktuálnosti a přínosnosti práce (odborná stránka práce - aktuálnost zvoleného tématu, odborná terminologie, metodika, zpracování získaných dat, výsledky)

Dílo je příspěvkem ze dvou souvisejících specifických oblastí zdravotní péče (etiky a perioperační péče) a umožňuje pojetí problematiky komplexním – holistickým přístupem. Autorka aplikuje zejména techniku deskriptivní, historicko-komparativní a interpretativní, v empirické části pak explorativní techniku etnografického kvalitativního průzkumu s využitím zúčastněného pozorování a interview. Téma práce považuje oponent za vysoce relevantní pro současné ošetrovatelství ve studovaném oboru aplikované etiky. Jedná se o práci prezentující možnosti podpory role erudované všeobecné sestry (sestry v perioperační péči) při poskytování komplexní péče v perioperačním ošetrovatelství se zvláštním zřetelem na prevenci pochybení a potenciální poškození pacienta (výskyt nežádoucích událostí) v souvislosti s nedodržováním předepsaných postupů zejména v oblasti hygieny a prevence infekcí.

Formální stránka práce (struktura, rozsah, návaznost jednotlivých částí práce, stylistika, práce s literaturou)

Práce je logicky strukturovaná, obsahuje požadované komponenty odborné závěrečné práce. Oponentka upozorňuje na fakt nestandardního poměru rozsahu teoretické (po s. 92) a empirické části práce. Poměrně často se vyskytují stylistické nedostatky a gramatické chyby, které zřejmě svědčí pro finalizaci textu pod časovým tlakem. Autorka cituje využitě odborné zdroje zřejmě dle doporučení dané vysoké školy, odborné zdroje jsou správně zvoleny a odpovídají charakteru a zaměření práce. Design výzkumu je zkonstruován na bázi objektivně vhodně formulovaných dílčích výzkumných cílů. Prezentace výsledků výzkumu nese znaky snahy o anonymizaci posuzovaných pracovišť, což je pochopitelné s ohledem na hlavní téma práce, ale oponentka by ocenila doplnění některých údajů o realizaci průzkumu v rámci obhajoby práce (typy nemocnic, srovnatelnost pracovišť s ohledem na počet operací, skladbu týmů, počet osob, s nimiž byly realizovány rozhovory apod.). Některá formální hlediska prezentace výzkumu nebyla dodržena – absentující struktura field notes /např. v přílohách/, což autorka může opět doplnit při obhajobě práce. Vhodné by také bylo vysvětlení tabulky č. 4 na s. 43 (pojmy zpětně a výhledové – asi retrospektivní a prospektivní studie). Dále je nezbytné u obhajoby vysvětlit informace uvedené v tabulce č. 8 na s. 106 (celkový počet sledovaných incidentů apod.). Vhodné by bylo uvést způsob vytváření clusterů u sledovaných jevů atd.

Zhodnocení splnění cílů práce:

Cíli teoretické části teoreticko-empiricky koncipované práce bylo zevrubné posouzení problematiky prevence nežádoucích událostí a zejména nedodržování bezpečnostních a hygienických opatření v perioperační péči. Oponentka jednoznačně pozitivně oceňuje svěží pohled na celou problematiku, který je jistě ovlivněn také dlouholetými profesními zkušenostmi autorky ve zkoumané oblasti. Cíle byly, dle názoru oponenta, naplněny nejen v teoretické rovině, autorka by však měla doplnit některé informace v souvislosti s prezentací výsledků průzkumu, viz výše uvedená doporučení oponenta. Autorka nezpochybnitelně prokázala orientaci v problematice prevence pochybení v perioperační péči, což dokazuje nejen volba odborných zdrojů, ale také schopnost jejich vzájemného srovnání – teoretická část práce je jednou z nejsilnějších částí práce celkově ať již v oblasti etických norem a jejich retrospektivní analýzy, tak i v oblasti historického exkurzu hygieny zdravotních služeb a konstruktivní kritiky současných postupů prevence poškození pacientů. V empirické části práce autorka stručně zdůvodňuje volbu tématu, uvádí existenci nedostatků v klinické praxi a využívá tak empirické premisy formulované v cílech práce a výzkumných otázkách.

Sumární hodnocení práce:

Práce je psána čtivým, kultivovaným stylem s poměrně častými drobnými stylistickými a typografickými nedostatky, které neovlivňují úroveň závěrů předkládané práce. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve sledované problematice, která se projevuje vlastním myšlenkovým potenciálem autorky a schopností využití a srovnání odborných zdrojů, ale také prezentovaným osobním zaujetím a schopností vnímat problematiku prevence poškození pacientů v perioperační péči vysoce citlivě a přesto proaktivně.

Podněty do diskuze: Zhodnoťte, na základě svých odborných zkušeností získaných při přípravě práce, jak lze motivovat zdravotníky ke sdílení informací o prevenci pochybení v perioperační péči nejen v oblasti hygienických pravidel.

Je možné přesně určit zdravotnické pracovníky, kteří by měli být schopni identifikovat a být zodpovědní za bezpečnostní opatření a systémové postupy pro podporu bezpečí pacientů v perioperační péči?

Doporučuji, aby byla disertační práce přijata k obhajobě a na základě úspěšné obhajoby, aby byl Mgr. Janě Wichsové udělen akademický titul *Philosophiae doctor*, ve zkratce Ph.D., v oboru Aplikované etiky podle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.


doc. PhDr. Andrea Pokorná, Ph.D.

Masarykova univerzita, Brno, Lékařská fakulta, Katedra ošetřovatelství

V Brně dne: 19. 10. 2015