

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Tereza Vítková  
**Datum narození:** 27.05.1991  
**Identifikační číslo studenta:** 21801987

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Ochrana životního prostředí  
**Identifikační číslo studia:** 419294  
**Datum zápisu do studia:** 13.09.2013

**Název práce:** Využití parametru specifické UV absorbance (SUVA) pro charakterizaci přírodních organických látek

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** RNDr. Martin Pivokonský, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Magdalena Barešová

**Datum obhajoby :** 14.06.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Uchazečka prezentovala výsledky své práce. Posudky vedoucího bakalářské práce a oponenta byly přečteny před komisí v plném znění. Školitel i oponent poukázali na četné překlepy, formulační chyby a nesmyslné věty, chybějící kritickou diskusi o využitelnosti SUVA. Odpovědi uchazečky na námítky, poznámky a otázky formulované v posudcích byly sporné. V otevřené diskusi zaznělo několik dotazů, např.: SUVA podle Vás indikuje hydrofobicitu vody, molekula vody je tedy hydrofobní? (Nejde o hydrofobní charakter vody, ale v ní rozpuštěných látek). Proč pro SUVA byla použita vlnová délka 254 nm? SUVA, jak jste uvedla, je specifická absorbance dělená mn. organického uhlíku, proč dělení DOC? (Uchazečka nevěděla). Uvádíte jednotky SUVA L/m.mg, jak se k této jednotce dospělo? Podle uchazečky jednotka m je 100 násobek absorbance vyjádřené v nm. Absorbance je však bezrozměrná jednotka. Uchazečka v textu operuje s absorbačním koeficientem, co to je? Odpovědi uchazečky nebyly přesvědčivé. Základní znalosti parametru SUVA (tj. jednotky a složky vzorce jeho výpočtu), který byly hlavním tématem práce, uchazečka vlastně neznala, stejně tak nepochopení toho, že pojem hydrofobita vody je chemicky nesmysl, doložili, že její odborná znalost, kterou měla prokázat, nebyla dostatečná.

**Výsledek obhajoby:** neprospěl/a  
**Předseda komise:** prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. ....  
 (přítomen)

**Členové komise:**

prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (nepřítomen) .....

RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen) .....

Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen) .....

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen) .....