

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Nikola Horáková

Vedoucí práce: RDNr. Sylva Rödlová, PhD.

Název práce: Koncentrace CO<sub>2</sub> ve vnitřních prostorech

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Prof. MUDr. Milena Černá, 3. LF UK

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Problematika je aktuální a zdravotně významná. Jedná se o originální a komplexní literární zpracování tématu vnitřního ovzduší, přičemž práce je doplněna vlastním měřením a interpretací výsledků.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Autorka při zpracování využila nejen běžné české literární zdroje, ale čerpala i ze zdrojů zahraničních a to nejen internetových, ale i celou řadu článků ze zahraničních časopisů. Prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice a schopnost samostatně se dobrat potřebných informací.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Autorka zvládala problematiku samostatně za průběžné konzultace se školitelkou. Výsledky jsou zpracovány formou grafů a vyjádřeny procentním zastoupením jednotlivých sledovaných položek. Ve výsledcích jsou sice zmíněny korelace mezi koncentrací CO<sub>2</sub> a některými faktory sledovanými v dotaznících, v práci je však uvedenou pouze, zda šlo o vztah kladný nebo záporný, velikost korelačního koeficientu není uvedena.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Formálně je práce dobře zpracována, jazykově i stylisticky odpovídající formou. Překlepy jsou pouze ojedinělé. V prohlášení je nedopatřením vynechána část názvu práce (chybí CO<sub>2</sub>). Termín „mykotické záškuby“ na s. 17, 6. řádek od konce, měl asi původně znít jinak.*

Body  
celkem

14

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Cigaretový kouř (s. 6-7) zejména zvyšuje množství prашného aerosolu ve vnitřním prostředí s navázanými toxickými a karcinogenními látkami.

**Otázky k  
obhajobě:**

Autorka mezi noxami ve vnitřním prostředí zmiňuje i benzen. Je v současné době povoleno benzen používat?

Autorka správně uvádí, že používání asbestu je u nás zakázáno. Za jakých okolností se tedy může asbest dostat do vnitřního ovzduší budov?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji**

**Návrh klasifikace práce: výborně - *velmi dobře* – *dobře* - *nedostatečně***

**Datum:**

20. 5. 2016

**Podpis:**



\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>