

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Martina Uhlíková
Datum narození: 13.05.1994
Identifikační číslo studenta: 79604879

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Ochrana životního prostředí
Identifikační číslo studia: 412247
Datum zápisu do studia: 29.08.2013

Název práce: Bolševník velkolepý - negativní dopady a možnosti likvidace invaze

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Ochrana životního prostředí
Vedoucí: Mgr. Jana Müllerová, Ph.D.
Oponent(i): Ing. Jan Pergl, Ph.D.

Datum obhajoby : 13.06.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Uchazečka prezentovala standardní formou výsledky své práce. Posudky vedoucího bakalářské práce a oponenta byly přečteny před komisí v plném znění. Oponent poukázal v rešeršní části práce na disproporci v částech věnovaných ekologii bolševníku a mnohem menší části rešeršního a kritického zhodnocení používaných opatření k jeho likvidaci, ačkoli toto bylo jádrem práce. Dále oponent upozornil na fakt, že v práci nebyly zohledněny studie a výsledky jiných nevládních organizací nebo AOPK a autorka pracovala pouze s karlovarskou studií a jejími výsledky. Přitom je celá řada programů na likvidaci bolševníku referujících o úspěšnosti použitých metod. Odpovědi uchazečky na námítky, poznámky a otázky formulované v posudcích byly uspokojivé. V otevřené diskusi zaznělo několik dotazů, např.: Vzhledem k invazivitě bolševníku, proč už nepohltil celou ČR? Řešila autorka v rešerši načasování zásahů? Úspěšnost jednotlivých opatření závisí na období, kdy jsou použita, jak se dá toto řešit v managementu? Jaké je to "správné" načasování? Jaká je doba klíčivosti semen bolševníku? V tabulce úspěšností zásahů po 3 let od managementu je rozsah od 0 do 100%, proč tak velký rozsah? Dotazy z pléna uchazečka zodpověděla uspokojivě a prokázala tak dobré odborné předpoklady.

Výsledek obhajoby: velmi dobře
Předseda komise: prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (nepřítomen)

RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)

Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen)

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)