

Posudek školitele na bakalářskou práci „Bolševník velkolepý – negativní dopady a možnosti likvidace invaze“

Studentka: Martina Uhlíková

Školitelka: Mgr. Jana Müllerová, PhD.

Práce se zabývá invazním druhem bolševník velkolepý. Shrnuje vlastnosti druhu podmiňující jeho vysokou úspěšnost při šíření, a také negativní dopady invaze a možná managementová opatření k jeho omezení. Zabývá se také podrobně konkrétní projektem na likvidaci druhu na krajinné úrovni. Na základě výstupů ze zmíněného projektu se autorka pokusila krátce porovnat účinnost použitých likvidačních opatření na základě vlastních terénních měření. Autorce se podařilo v práci obsáhnout hlavní aspekty invaze bolševníku a praktických opatřeních na jeho likvidaci. Většinu práce tvoří literární rešerše, pouze kapitola 7 zahrnuje vlastní terénní šetření autorky. Práce zahrnuje poměrně rozsáhlou literární rešerši, i když některé práce jsou nadužívány. Především manuál Nielsen et al. 2005 je citován přespříliš, což neodpovídá jeho významu, jelikož byl koncipován jen jako krátký stručný manuál pro praktiky a nikoliv jako zdroj vědeckých informací. Tuto citaci by ve většině případů bylo možno s úspěchem nahradit jinými, přesnějšími citacemi článků v odborných časopisech. Vzhledem k tomu, že vlastní výsledky nejsou standartní součástí bakalářské práce, a autorka je sbírala v omezeném čase z vlastní iniciativy, jsou dle mého názoru přínosnou součástí posuzované bakalářské práce. Samozřejmě, že pro přesné vyhodnocení účinnosti jednotlivých metod likvidace by bylo třeba nasbírat větší soubor dat, který by se poté dal statisticky vyhodnotit. To by mohlo být tématem autorčiny další práce, a to i s využitím dat nasbíraných v bakalářské práci.

Téma bakalářské práce je aktuální, autorka si je sama vybrala a prokázala zájem o studovanou problematiku i o práci v terénu, stejně jako schopnost pracovat se zahraniční odbornou literaturou, ale také s dalšími zdroji (týká se především projektu na likvidaci bolševníku na Karlovarsku). Škoda, že po počátečním nadšení studentky a práci v terénu byla samotná práce nakonec napsána ve spěchu a je proto nedotažená. Nicméně i tak hodnotím celkově práci **velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.**

K obhajobě studentky mám tyto otázky:

1. Jaké si myslíte, že jsou důvody pro výrazně vyšší zamoření oblasti Slavkovského lesa oproti jiným územím ČR?
2. Můžete prosím okomentovat, zda má smysl velkoplošně zasahovat proti invazním druhům typu bolševníku v silně zamořeném území jako je Karlovarský kraj nebo by bylo lepší využít prostředky na monitoring a likvidaci v oblastech méně postižených?

Mgr. Jana Müllerová
Praha 2. 6. 2016