

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kristýna Kohutová, DiS.

**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

**Název práce:** Zubní zdraví dětí v ČR

**Autor posudku:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.  
(jméno, příjmení, UK v Praze – 3. LF  
zaměstnavatel, Ústav zdraví dětí a mládeže  
kontakt – e-mail, [Eva.vanickova@lf3.cuni.cz](mailto:Eva.vanickova@lf3.cuni.cz)  
telefon): 267 102 332

vedoucí práce

Body

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

*Problematika zubního zdraví dětí v ČR je velmi aktuální téma s ohledem na reálný stav a dostupnost stomatologické péče ve všech lokalitách. Originální přínos této bakalářské práce spatřuji ve zhodnocení osobních zkušeností autorky práce, která několik let pracovala ve dvou stomatologických ordinacích jako dentální hygienistka a zaznamenala rozdílný přístup rodičů i odlišností v parametrech udávajících zubní zdraví dětí. Přestože výsledky naznačily lehce pozitivní trend, mohou přispět k lepšímu cílení preventivních programů ve stomatologických ordinacích.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

*Autorka pracovala zcela samostatně, v teoretické části podrobně rozebírá teoretická východiska, uvádí zajímavá epidemiologická data; za zmínku stojí porovnání zubního zdraví českých dětí a dětí z vybraných evropských zemí v náš neprospěch, a stejně tak vývoj zubního zdraví 5 a 12 letých dětí v časové ose. Velkou pozornost věnuje popisu s vlastním komentářem široké nabídce preventivních programů v ČR a zahraničí, a v závěru práce lehce polemizuje s jejich efektivitou, celistvostí a zejména pokrytí celé dětské populace ve všech místech ČR a to s ohledem na zjištěná data.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

*Cíl práce byl vhodně formulován a doplněn o ambiciózní záměr vypracování analýzy vybraných dat zubního zdraví dětí v ČR evidovaných všemi zdravotními pojišťovnami. Byly definovány tři pracovní hypotézy, popsána metodika práce a charakteristika souboru. Autorka opominula rozdělení souboru na chlapce a dívky, pracovala jen s věkovými kategoriemi, tak, jak se při hodnocení kpe i v zahraniční literatuře nejčastěji používá, a není tudíž chybou. Získaná data – možná i pro autorku práce velmi překvapivá - ve dvou stomatologických ordinacích popisuje a vhodně doplňuje grafy a tabulkami. V závěru práce diskutuje nad odlišnými výsledky, klade řadu otázek, které současně nabízí odpověď a tím naznačuje možnosti využití výsledků práce v praxi.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

*Práce po formální stránce splňuje všechny předpoklady. Pro úplnost je třeba konstatovat, že v ČR v době realizace práce bylo 6 zaměstnaneckých zdravotních pojišťoven a VZP. V textu se několikrát objevuje chybná interpunkce, využití obecné češtiny, pár překlepů a nepřiléhavá stylistická formulace, která často vychází pravděpodobně z přílišného zaujetí a znalosti autorky s nedostatečným zhodnocením skutečnosti nižšího povědomí čtenáře o konkrétní problematice. Ojedinele chybná citace.*

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

---

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaké faktory mohou hrát roli v rozdílném počtu zubů mezi ordinacemi u dětí vyžadujících nutné ošetření zubů?

Je rozdíl v aktivitách podpory zubního zdraví dětí mezi Berounem a Rakovníkem – programy ve školách, Den zdraví a další?

---



---

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

---

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

24. května 2016

**Podpis:**

Eva Vaníčková v.r.

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka