

Hodnocení bakalářská práce

Jméno oponenta **RNDr. Ludmila Mašková, Ph.D.**

datum **1.6.2016**

jméno příjmení název práce	Martin Malinda Microclimate in classrooms and lecture halls throughout the year and its impact on health and focus of students	
kritérium	zdůvodnění	známka
<u>Typ BP</u>	Předložená práce představuje empirickou studii kvality vnitřního prostředí učeben. Téma je velmi aktuální a text splňuje formální požadavky kladené na BP.	
<u>Vlastní přínos 1</u>	Teoretická část práce je dobře členěna a čerpá z poměrně velkého množství pramenů (téměř 50 citací, převážně WoS). Praktická část studie je založena na relativně obsáhlém souboru dat naměřených autorem. Při zpracování však nebyl zcela využit potenciál této databáze (viz níže).	2
<u>Náročnost 1 a formulace cílů</u>	Jedná se o projekt časově náročný a svou náplní přiměřený BP. Cílem studie je zhodnocení kvality vnitřního prostředí v učebnách s ohledem na komfort studentů a vyučujících, jeho srovnání se stanovenými limity a navržení opatření ke zlepšení situace. Tyto cíle jsou jasně definovány a zdůvodněny.	1
<u>Data a jejich zpracování</u>	Práce je založena na poměrně velkém souboru původních dat. Měření probíhala ve dvou semestrech v rámci téměř 70 lekcí. Sledovány byly vnitřní koncentrace CO ₂ , teplota, relativní vlhkost a intenzita světla. Měřené veličiny reprezentují spíše základní parametry kvality vnitřního prostředí, nicméně pro zhodnocení podmínek pro pobyt v místnosti jsou dostatečné k naplnění stanovených cílů práce. Získaná data představují reprezentativní soubor údajů pro různé typy vnitřního prostředí učeben. Samotné zpracování dat však má jisté rezervy: <ul style="list-style-type: none"> - Až na určité výjimky jsou jednotlivé parametry hodnoceny pouze samostatně, čímž není zcela využit potenciál databáze. - Je škoda, že není hodnocena změna koncentrace CO₂ v průběhu lekce, i když sběr dat probíhal v intervalu 10 minut. - Velmi problematický je vztah pro hodnocení příspěvku CO₂ přítomnými osobami (Eq. 5), ve kterém není uvažována počáteční a konečná koncentrace CO₂ a objem místnosti. Z textu není jasné, zda je tento vztah převzatý z předchozí studie (není uvedena citace), či je dílem autora. Bylo by vhodné, aby toto student v rámci obhajoby objasnil. - Vzhledem k tomu, že měření probíhala v učebnách o velmi rozdílné velikosti, objem místnosti by měl být uvážen i pro koncentraci CO₂ na obrázku 9. 	2
<u>Presentace dat</u>	Data jsou prezentována formou tabulek a obrázků, avšak v několika případech není zvolená forma zcela optimální: <ul style="list-style-type: none"> - V tabulkách 3-7 se objevují opakovaně totožné údaje. - Spojení bodů v grafu 4 nemá opodstatnění a tvrzení o pozorované závislosti je sporné. - Data na obrázku 5 neodpovídají údajům v tabulce 3. - Obrázek 8 by bylo vhodné vypustit, neboť prezentuje téměř totožné údaje, jaké jsou uvedeny na obrázku 9. 	3
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Práce je psaná v angličtině, což je velmi přínosné, neboť se tím výrazně rozšiřuje okruh potenciálních čtenářů. Úroveň jazyka není ideální, nicméně text je srozumitelný. Práce je logicky a přehledně členěná. Tabulky a obrázky mají dobrou grafickou úroveň a jsou vybaveny vhodnými popisy.	2
výsledná známka	I přes zmíněné nedostatky předložená práce splňuje požadavky PŘF UK kladené na BP, a proto ji doporučuji jako podklad pro udělení titulu Bc.	2

1- práce u nichž nelze dostatečně demonstrovat vlastní přínos a náročnost hodnotitelnou jako výbornou, nemohou být hodnoceny jako výborné.