

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Lucie ZDRAŽILOVÁ**

Název práce: **Dědičné poruchy glykosylace: alfa-dystroglykanopatie**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části. Úvodní část je sepsána velmi přehledně a pečlivě s minimálním množstvím překlepů, přičemž autorka využila poměrně velké množství zdrojových publikací. Práce je též vhodně doplněna množstvím názorných obrázků s výstižnými popisky, které napomáhají snadnější orientaci ve sledované problematice. V praktické části bych měla drobnou připomínku k tabulkám č. 2 (Rozpis pipetování pro přípravu kalibrační řady) nebo č. 6 (Rozmístění vzorků v jamkách gelu), které dle mého názoru není třeba v bakalářské práci uvádět. Dále se domnívám, že název tabulky č. 8 „Absorbance lyzátů při vlnové délce 700 nm a jejich vypočítané koncentrace“ by bylo možné uvést výstižněji a také jednotky objemu lyzátu jsou pravděpodobně uvedeny chybně (ml místo μ l). V grafu kalibrační přímky standardu BSA (str. 41, obr. 9) by za daných podmínek stanovení měla kalibrační přímka procházet počátečním bodem 0. Malou připomínku bych měla též k obrázkům imunohistochemické analýzy získaných pomocí mikroskopie, kde by mělo být uvedeno zvětšení a popř. také měřítko.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Ve své práci popisujete rozličné poruchy glykosylace α -dystroglykanu a jejich klinické příznaky. Jsou známy také poruchy glykosylace u druhé podjednotky tohoto proteinového komplexu tedy u β -dystroglykanu, jehož diagnostikou se v práci též zabýváte?
- 2) V práci uvádíte, že jste při detekci α -dystroglykanu pomocí metody Western Blot použili jak primární tak i sekundární protilátku myší IgM (v případě β -dystroglykanu byly obě protilátky králičí IgG). Sekundární protilátka by však měla být získána z jiného hostitelského organismu, než ze kterého pochází primární protilátka. Mohla byste blíže specifikovat jaké protilátky byly k detekci využity?
- 3) V horní části obrázku č. 10 nebo též na obr. 11, kde je zobrazen signál α -dystroglykanu jsou patrné dvě zóny. Jedná se o plně glykosylovaný a deglykosylovaný protein, případně mohla byste detekované zóny blíže specifikovat?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace: Výborně

Datum vypracování posudku: 2.6.2016

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): Mgr. Božena Kubíčková