

Právnická fakulta UK

JUDr. Jindřiška Syllová, CSc.

Posudek konzultanta diplomové práce

Kateřina Břečková

Nový vývoj v institutu právní imunity

Institut poslanecké imunity je častým předmětem diplomových prací. Autorka zvolila nikoliv teoreticky popisný, ale vývojový přístup. Zaměřila se na novinky v imunitách, ať se jedná o novinky interpretativní nebo o legislativní inovace. Zpracovala přehlednou formou i návrhy novel, které nebyly přijaty, a to za celou dobu fungování Ústavy České republiky.

Úvodní kapitoly jsou stručným uvedením do problematiky imunity člena Parlamentu, spočívají ve stručné kompilaci dosavadní odborné literatury. Druhá velká část se soustřeďuje na popis legislativních aktivit v oboru imunity. Autorka po volebních obdobích Poslanecké sněmovny popisuje návrhy novel a rovněž názory poslanců, které se obrazily v rozpravách. Celá část obsahuje obecné shrnutí legislativního vývoje, které čtenáři dovoluje celkový náhled na vývoj přístupu k institutu imunity za více než 20 let.

Třetí velká část se soustřeďuje na popis interpretačního vývoje k indemnitě člena Parlamentu. Diplomantka se omezuje na popis, což je v diplomové práci škoda. Autorka by měla alespoň částečně věc komentovat a rovněž ji konfrontovat s jinými možnými přístupy.

Stejný postup autorka použila i u imunity prezidentské a u imunity soudců Ústavního soudu. Autorka vychází z navrhovaných změn, nicméně do podstaty a pojetí obou těchto typů imunit se příliš nevnocila. Obě kapitoly jsou však plnohodnotným přehledem o vývoji těchto institutů, včetně zákonné úpravy a jejího výkladu. Probrána je např. přestupková imunita soudců Ústavního soudu, která bývá předmětem odborných prací jen minimálně (str. 68).

Jak už bylo konstatováno výše, práce je popisná. Postrádá jakékoliv teoretické ambice, postrádá rovněž závěr, který by ji shrnul.

Pokud se týká metody citování, literatury a úpravy, je práce poněkud krátká (řídke řádkování, velké mezery atd.). Česká soudobá odborná literatura je použita téměř plně, zde se nedá mnoho vytknout. Dizertační ani diplomové práce využity nejsou vůbec, ačkoliv je jich k tématu celá řada. Zahraniční literatura není použita vůbec. Citace jsou používány poněkud naivním způsobem, často jsou používány u poznatků notorických. Některé citace nejsou příliš čitelné (není jasné, kde začíná parafrázovaný text).

Jedinou skutečnou hodnotou práce je sběr dat o nepřijatých novelizacích ústavy. Zde byla autorka pečlivá a práce bude jistě využívána i v budoucnu jinými autory. Právě zejména z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě.

Jindřiška Syllová

14. 10. 2015