

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: Zlataše Heská

Téma a rozsah práce: Tématem práce jsou Pozemky ve spojení s vodními díly. Práce je přehledně zpracována na 76 stranách ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: srpen 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Téma práce Pozemky ve spojení s vodními díly je nepochybně tématem vysoce aktuální zejména s ohledem na význam vlastnického práva a střetávání se soukromého a veřejného práva. Tyto otázky pak nabyla aktuálnosti v souvislosti s účinností nového občanského zákoníku. Jedná se proto o téma nadčasové a **aktuální**.

Náročnost tématu: Náročnost tématu je dána zejména složitostí a rozsáhlostí právní úpravy, kdy s tématem souvisí celá řada právních předpisů jak soukromoprávních (problematika vlastnictví, věcná břemena, sousedská práva apod.) tak veřejnoprávních (především vodní zákon). Zpracování tématu poskytuje dostatek pramenů včetně soudní judikatury. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za **standardně náročné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 76 stran a 3 kapitoly doplněné o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Jazykovou a stylistickou úroveň práce by jistě mohla být lepší, první překlepy je možné nalézt již v příloze, na mnoha místech práce jsou viditelné chyby ve formátování (volné konce řádků). Práce obsahuje dostatečné množství poznámek pod čarou, což prokazuje schopnost diplomantky pracovat s odbornou literaturou. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Po formální stránce proto hodnotím práci jako odpovídající.

Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách třem základním okruhům otázek. Nejdříve se jedná o institut pozemku, který je podrobně rozebrán z pohledu vlastnického práva a základních principů. V druhé kapitole jsou rozebírány vodní díla z pohledu soukromého a veřejného práva. Poslední kapitola pak spojuje otázku pozemků a vodních děl.

Diplomové práci lze vytknout její popisnost a široký záběr na úkor řešení konkrétních otázek a hlubší právní argumentace autorky. Autorka sice pracuje s odbornou literaturou a cituje hojně judikaturu soudů, ale v práci příliš neodráží svoje praktické zkušenosti. Pokud autorka rozebírá některé problémy (např. co je stavbou, povaha nemovité věci, atd.), není tato argumentace dotazena až do vztahu k celému tématu práce, které se tak v práci spíše ztrácí. K tomu přispívá i skutečnost, že u některých kapitol není zřejmý jejich vztah k tématu práce a autorka jej ani blíže nezduodňuje. Slabinou práce jsou i poměrně dlouhé opisy zákonných ustanovení, které spolu s dalším vedou k popisnosti celé práce. Tyto nedostatky se pak odrážejí v závěrech práce, které nemají jednotnou myšlenku. Přesto však diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké jsou možnosti výstavby v záplavových územích?

2. Vodní dílo z pohledu soukromého práva.

V Praze dne 14. 9. 2015

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.