

Posudek vedoucího diplomové práce

Sandra Linkeová: Právní úprava posuzování vlivů záměrů na životní prostředí v návaznosti na evropskou legislativu

Datum vypracování práce: 15.8.2015

Tématem hodnocené diplomové práce je právní úprava z oblasti průřezových nástrojů ochrany životního prostředí. Autorka se na ploše 117 stran (včetně povinných příloh) zaměřila na oblast posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, a to ve světle mezinárodního a evropského práva.

Je třeba vyzdvihnout výběr samotného tématu. Autorka si zvolila téma jednak právně náročné (diplomant se musí dobře orientovat i v oblasti územního plánování a územního řízení), dále aktuální (vzhledem k legislativnímu vývoji, viz níže) a společensky závažné (posuzování vlivů záměrů přispívá významně k budoucímu vývoji stavu životního prostředí a kvalitě života a lidského zdraví). Diplomantka se musela rovněž vzhledem k nové právní úpravě, účinné od 1.4.2015, vypořádat s prozatímním nedostatkem odborné literatury. Avšak s tím si poradila dle mého názoru velmi solidně.

Text diplomové práce je rozdělen do pěti kapitol doplněných o úvod a závěr. V prvních kapitolách se autorka zabývá mezinárodní a evropskou právní úpravou posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (dále jen „EIA“). Autorka v práci správně uvádí, že vysoké evropské standardy ochrany životního prostředí, které mají zajistit realizaci záměrů v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje, nebyly v dosavadním znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zcela reflektovány. V důsledku toho se Česká republika dostala do situace, kdy proti ní bylo zahájeno ze strany Komise EU řízení o porušení povinnosti Smlouvy o fungování EU ve věci nesprávné transpozice směrnice EIA (tzv. *infringement procedure*). Potřeba koncepčních i dílčích změn zákona, které by zajistily odstranění vytýkaných nedostatků, vyústila v přijetí novely zákona EIA, která nabyla účinnosti 1.4.2015. V kapitole čtvrté věnované české právní úpravě posuzování vlivů na životní prostředí autorka u jednotlivých fází procesu EIA výstižně popsala posun, ke kterému v souvislosti s novelou EIA došlo.

V 5. kapitole se autorka dokonce zabývá připravovanou koncepční změnou ve velké novele stavebního zákona, která měla být připravena na rok 2016. Mezitím ovšem více než 2300 připomínek z meziresortního připomínkového řízení došlých předkladateli, Ministerstvu pro místní rozvoj, tento časový harmonogram patrně dost naruší.

Pouze bych autorce vytknul, že přebírá v této kapitole informace o rakouské právní úpravě EIA z jiné diplomové práce, což považuji za nevhodné. Autorka si měla příslušnou rakouskou úpravu vyhledat a nastudovat sama.

Závěry odrážejí předchozí autorčiny výsledky popsané v jednotlivých částech práce, přičemž s řadou z nich se mohou ztotožnit. Představují vhodný základ pro ústní obhajobu.

Hodnocená diplomová práce prokázala autorčinu schopnost seznámit se s prameny právní úpravy, nalézt příslušná fakta, tato utřídit, popsat a analyzovat. Práce má komplexní charakter, logickou strukturu. Závěry představují shrnutí problematiky věcné i právní. Po obsahové stránce nemám k práci zásadní připomínky.

Formální stránka diplomové práce je na dobré úrovni, autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované příslušným opatřením děkana PFUK k tvorbě kvalifikačních prací. Odborná literatura je citována často a přehledně. Grafická stránka je na standardní úrovni.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK v Praze jak po formální tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **výborně**.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následující otázce:

V závěrech uvádíte převážně pozitivní stránky poslední velké novely zákona EIA, mohla byste ale prosím kriticky zhodnotit i případné negativní stránky zákona č. 39/2015 Sb. ?

V Roztokách dne 17. 9. 2015

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce