

**Posudek vedoucího diplomové práce:
Jakub Sobocik „Postavení spolků při ochraně životního prostředí“**

Diplomová práce Jakuba Sobocika na téma „Postavení spolků při v ochraně životního prostředí“ má celkem 125 stran, z toho 107 stran vlastního textu. Skládá se z úvodu, šesti číslovaných kapitol včetně závěru, seznamu zkratk, seznamu pramenů, anglicky a česky psaného shrnutí a abstraktu, seznamu klíčových slov a ze dvou příloh. Práce splňuje formální náležitosti diplomové práce. Byla odevzdána 2. září 2015.

Aktuálnost tématu. Téma práce je zvoleno velmi vhodně a považují ho za aktuální. Důvodem je především nová právní úprava spolků v občanském zákoníku a dále též vývoj judikatury Ústavního soudu ČR týkající se postavení spolků při účasti na ochraně životního prostředí. Práce tuto aktuálnost reflektuje.

Náročnost tématu. Téma práce hodnotím jako spíše obtížné, neboť klade nároky na znalost širšího okruhu právních předpisů týkajících jak statusu spolků, tak práva životního prostředí, a to zejména jeho průřezových nástrojů. Rozsáhlá je i judikatura související s tématem. Na druhou stranu oporu poskytuje značné množství literatury. Diplomant si přitom zvolil obtížnější způsob zpracování tématu, který reflektuje všechny aspekty postavení spolků při ochraně životního prostředí a soustředí se na problémové otázky.

Hodnocení práce. Diplomová práce se v pěti logicky na sebe navazujících kapitolách (šestou kapitolou je závěr práce) věnuje všem podstatným hlediskům právní úpravy. Nejprve se v první kapitole zabývá obecně spolkovým právem, všímá si zejména tzv. statusu veřejné prospěšnosti. Pozornost je věnována též obecnému vymezení neziskových organizací a jejich úloze. Funkčním způsobem je vymezen též pojem environmentální spolek, neboť práce je věnována především těmto spolkům. Nechybí ani porovnání stávající právní úpravy spolků zakotvené v novém občanském zákoníku s předcházející právní úpravou.

Diplomová práce Jakuba Sobocika se vyznačuje komplexním zpracováním. Autor využívá své praktické zkušenosti, velmi vhodně pracuje se soudní judikaturou. Daří se mu upozornit na problémy právní úpravy a hodnotí právní úpravu. Práci též doplňuje přílohami, ve kterých přináší odpovědi na své dotazy položené zástupci státní správy a neziskového sektoru týkající se jejich zkušeností se zapojením spolků do legislativního procesu resp. s environmentálním vzděláváním. Nedostatkem práce je menší pozornost věnována finalizaci práce, která se projevuje na jazykové a grafické stránce práce a místy též věcnými chybami, které jsou podle mého názoru, též způsobené nepozorností resp. nedůsledností při závěrečném čtení práce (např. nesprávně uváděný počet podpisů na podporující listině podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo v souvislosti s právní úpravou územního opatření nesprávně uvedený § 98 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny namísto §98 odst. 3 stavebního zákona). K práci s literaturou nemám žádné připomínky. Na práci oceňuji tvůrčí způsob zpracování, práci s literaturou a komplexní přístup ke zpracování tématu. Práce je zajímavě napsaná a velmi dobře se čte.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím práci diplomovou práci Jakuba Sobocika jako výbornou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vymezte pojem navazující řízení a zhodnoťte právní úpravu účasti spolků v navazujícím řízení.
- 2) Charakterizujte „status veřejné prospěšnosti“. Šlo by podle Vašeho názoru využít statusu veřejné společnosti při definování podmínek účastenství a přístupu k soudům při rozhodování na úseku ochrany životního prostředí?