

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Filip Šilhavý**  
Téma práce: **Jednání právnických osob – teoretická koncepce**  
Rozsah práce: **69 stran (včetně seznamu literatury a cizojazyčného resumé  
77 stran)**  
Datum odevzdání práce: **2. září 2013**  
Vedoucí diplomové práce: **doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.**

### **1. Aktuálnost tématu:**

Praktickým aspektem vysoce teoretického problému existence právnických osob je právě otázka, jak umožnit, aby právnická osoba reálně vstupovala do právních vztahů. K tomu, aby právnická osoba mohla nabývat subjektivní práva a zavazovat se, je nutné, aby byla tak nebo onak způsobilá právně jednat. Otázka, která se v této souvislosti klade, spočívá v tom, jakým způsobem právní řád umožňuje, aby právnická osoba jednala. To pak úzce souvisí s teoretickou konstrukcí právnických osob v aktuálně platném právním řádu. Právě tato otázka je z hlediska současného platného práva více než aktuální. Nový občanský zákoník (jak plyne z důvodové zprávy) se hlásí k teorii fikce. Tím došlo ke koncepční změně oproti dřívější právní úpravě, která po mém soudu byla nejspíše založena na teorii organické. Změněná konstrukce právnických osob v novém občanském zákoníku tak s sebou přináší množství otázek souvisejících s jednáním právnických osob, před jejichž zodpovězením diplomant stál.

### **2. Náročnost tématu a metoda zpracování:**

Jednání právnických osob lze chápat jako institut úzce spojený se soukromým a zejména obchodním právem. Bez teoretického vhledu a pochopení konstrukce právnických osob je však vysvětlení právního jednání právnických osob ryze na základě platného práva velmi obtížné. Teoretický přístup k této otázce je však nepochybně náročnější, neboť vyžaduje jak pochopení teorií právnických osob, tak znalost platné právní úpravy v soukromém právu. Domnívám se, že se diplomant s těmito požadavky úspěšně vyrovnal, když pojednal o problému právnických osob jak z teoretického hlediska, zároveň se však i zabýval vybranými problémy jednání právnických osob na základě analýzy platného práva.

### **3. Kritéria hodnocení práce a struktura práce:**

Práce se kromě úvodu a závěru člení na tři kapitoly. První kapitola nejprve obsahuje obecné vymezení a vysvětlení teorií právnických osob, na které navazuje odpověď na otázku, na jaké teorii právnických osob je založeno současné soukromé právo v ČR. Druhá kapitola osvětluje souvislost mezi konstrukcí právnické osoby a jejím právním jednáním. Z toho důvodu diplomant postupně rozebírá otázky právní osobnosti, svéprávnosti, obecně vymezuje právní jednání a teprve potom přistupuje k vysvětlení povahy jednání právnické osoby (jež je podle platného práva vždy zastoupena a nikdy nemůže jednat přímo).

Poslední třetí kapitola rozebírá vybrané teoretické problémy jednání právnických osob, kterými jsou: společné jednání statutárního orgánu a prokuristy, otázka způsobu jednání kolektivního a individuálního statutárního orgánu právnické osoby a nakonec též otázka právní povahy usnesení valné hromady.

Strukturu práce tak považuji za správnou a logickou.

#### **4. Práce s prameny a formální úroveň práce**

Vlastní text práce je obsažen na 69 stranách, což je zcela přiměřené tomuto typu kvalifikační práce. Práce korektně pracuje s příslušnými prameny, tj. komentářovou literaturou, odbornými články, důvodovou zprávou k NOZ a judikaturou. Diplomová práce obsahuje téměř 200 poznámek pod čarou, což je z hlediska tohoto typu kvalifikační práce zcela nadprůměrné.

#### **5. Závěr**

Kandidát na předložené diplomové práci pracoval téměř rok, dílčí výstupy svého bádání průběžně konzultoval s vedoucím diplomové práce a práci několikrát přepracovával. Výsledkem je logicky strukturovaná práce, která srozumitelně shrnuje a hodnotí jak z teoretického hlediska, tak i z hlediska platného práva problematiku právního jednání právnických osob.

Domnívám se, že práce splňuje všechny předpoklady k tomu, aby byla úspěšně obhájena.

V Praze dne 7. září 2015

.....  
doc. JUDr. Karel Beran, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce