

**Posudek vedoucího diplomové práce:
Ing. Martin Jeřábek „Stavební řízení a ochrana životního prostředí“**

Diplomová práce Ing. Martina Jeřábka na téma „Stavební řízení a ochrana životního prostředí“ má celkem 92 stran, z toho 73 stran vlastního textu a skládá se vedle úvodu a závěru ze tří dále členěných kapitol, seznamu použité literatury, seznamu zkratk, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti diplomové práce. Byla odevzdána 2. září 2015.

Aktuálnost tématu. Zvolené téma práce je velmi aktuální s ohledem na nedávno schválenou novelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 39/2015 Sb.), která velmi podstatně mění stavební řízení v případech, kdy mu předchází proces posuzování vlivů na životní prostředí. O aktuálnosti problematiky stavebního řízení svědčí též v současné době připravované rozsáhlá novela stavebního zákona (aktuálně ve stadiu meziresortního připomínkového řízení).

Náročnost tématu. Materií, kterou práce zpracovává, považuji za spíše náročnou. Právní úprava stavebního řízení je dosti komplikovaná a přináší řadu problémových otázek teorie i praxe. Ochrana životního prostředí je zajišťována nejen instituty stavebního zákona, ale především prostřednictvím zvláštních právních předpisů, zejména institutem závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy. Proto téma práce vyžaduje též znalost poměrně širokého okruhu předpisů na úseku životního prostředí. K náročnosti též přispívá nedávná změna právní úpravy zákonem č. 39/2015 Sb.

Hodnocení práce. Autor se ve své diplomové práci po úvodu a vymezení základních pramenů a principů ochrany životního prostředí věnuje ve dvou stěžejních kapitolách nejprve právní úpravě stavebního řízení a po té institutům, které zajišťují ochranu životního prostředí ve stavebním řízení. Obě tyto kapitoly jsou zpracovány poměrně komplexně, nicméně převažuje popisný charakter práce, který spíše popisuje, než skutečně analyzuje platnou právní úpravu a nezabývá se tématem příliš do hloubky.

Autor neopomíná žádný důležitý nástroj ochrany životního prostředí ve stavebním řízení, větší pozornost však mohla být věnována roli dotčených orgánů. Mezi nejzdařilejší pasáže patří části věnované účastníkům řízení, ve kterých autor ve větší míře vhodně využívá soudní judikaturu. Z hlediska logického uspořádání práce však nepovažuji za vhodné zvolené řešení, kdy se autor věnuje námitkám účastníkům řízení jak v kapitole druhé věnované stavebnímu řízení, tak v kapitole třetí zabývající se instituty ochrany životního prostředí ve stavebním řízení. V souvislosti s námitkami účastníků řízení, zejména spolků, měla být větší pozornost věnována povolenému rozsahu uplatňovaných připomínek. Kladně hodnotím pozornost věnovanou novele zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dopadům této novely na stavební řízení a dále neopomenutí připravované rozsáhlé novely stavebního zákona. Kapitola věnovaná novele stavebního však převážně vychází z důvodové zprávy, autor se nesnaží o vlastní pohled na novelu.

Posuzovaná diplomová práce podává poměrně ucelený a přehledný, byť dosti popisný výklad o zvoleném tématu, které je v zásadě zpracováno komplexně, nicméně nejsou reflektovány četné problémy právní úpravy. Autor jen v omezené míře vyslovuje svá vlastní stanoviska. K práci s prameny nemám žádné připomínky. Grafické i jazykové zpracování práce je na standardní úrovni.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím diplomovou práci Ing. Martina Jeřábka ještě jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl na tyto otázky:

1. Jaký je rozsah námitek, které mohou spolky uplatňovat jako účastníci stavebního řízení. Zhodnot'te platnou právní úpravu.
2. Uveďte příklady závazných stanovisek, která mají podle Vašeho názoru největší význam pro ochranu životního prostředí ve stavebním řízení.