

Posudek oponentky diplomové práce

Diplomant: Ing. Martin Jeřábek

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Stavební řízení a ochrana životního prostředí. Práce je přehledně zpracována na 92 stranách ve 3 kapitolách.

Datum odevzdání práce: září 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Stavební řízení je v ČR již dlouhodobě upraveno. Přesto neustále dochází ke spíše drobným novelizacím v reakci na problémy s neuspokojivou praxí. V dubnu 2015 pak byla přijata zásadnější, koncepční novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která má na stavební řízení zásadní vliv. Zároveň je připravována velká novela stavebního zákona, která po svém schválení stavební řízení také ovlivní. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

Náročnost tématu: Stavební zákon a jednotlivá řízení podle něj jsou svým pojetím mezi ostatními nástroji ochrany životního prostředí výjimečná. Tato výjimečnost přispívá k vyšší obtížnosti při zpracování tématu. Autor navíc musí dobře rozumět judikatuře i souvisejícím procesům (územní plánování, územní řízení, procesu posuzování vlivů na životní prostředí a dalším) a především praktickým dopadům aplikační praxe ve stavebním řízení. Výhodou při zpracování tématu je dostatečné množství kvalitní odborné literatury k tématu. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 92 stran ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr a další povinné náležitosti. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je odpovídající, práce obsahuje pouze minimální počet překlepů, chyby ve formátování nejsou příliš časté, atd. Rozsah práce je nadstandardní. Častými a správnými citacemi autor prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci jako splňující veškeré náležitosti.

První z kapitol se zabývá obecně vymezením základních pramenů a principů ochrany životního prostředí. Těžiště práce pak představuje druhá a třetí kapitola, která se věnuje stavebnímu řízení a nástrojům ochrany životního prostředí ve stavebním řízení. Autor při jejich zpracování velmi dobře pracuje s existující odbornou literaturou (včetně cizojazyčné) a judikaturou. Práce je velmi zdařilá v částech, ve kterých se věnuje okruhu účastníků řízení. Autora je nezbytné pochválit za zapracování novely zákona o posuzování vlivů a především za zmínění i připravené novely. Na druhou stranu práce některé aspekty úpravy opomíjí (rozsah připomínek veřejnosti, závazná stanoviska dotčených úřadů). Navíc je práce do značné míry popisná a neobsahuje vlastní úvahy autora.

Práce tedy poskytuje ucelený přehled a poměrně podrobný pohled na platnou úpravu stavebního řízení.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Podmínky přiznání odkladného účinku proti stavebnímu povolení.

2. Lze uplatňovat náhradu škody v případě přiznání odkladného účinku žalobě, které je po věcném přezkumu zamítnuta?

V Praze dne 16. 9. 2015

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.