

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Nicole Ragužová**
Téma práce: Institut vydržení – vybrané pohledy (ve srovnání české a německé právní úpravy a ideové roviny)
Rozsah práce: 85 stran
datum odevzdání práce: 1. 9. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Institut vydržení je starobylým právním institutem, jehož úprava však přetrvává prakticky ve všech občanských zákonících účinných na území České republiky. Vzhledem k rekodifikaci soukromého práva a změnám v pojetí vydržení v českém právu se jedná o téma bezesporu aktuální. Diplomantka svou koncepci pojala jako srovnání české a německé právní úpravy, a to včetně roviny ideové, a do zkoumání institutu vydržení přinesla nový pohled.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomantky a k cíli práce, který si v úvodu stanovila, je téma zvolené diplomantkou poměrně náročné na vstupní znalosti. Diplomantka se s tématem vypořádala dobře, v práci využila velké množství zahraniční literatury včetně značného množství německé judikatury. Tento přístup svědčí o zájmu diplomantky o dané téma. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a komparativní, přičemž se neomezila na pouhý popis, ale rovněž vhodně propojovala získané poznatky.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. První kapitola je věnována institutu vydržení v právu římském, druhá kapitola pojednává o vydržení v německém právu a třetí o úpravě české. Jednotlivé kapitoly jsou dále přehledně členěny do podkapitol a jednotlivých výkladových bodů. Diplomantka zvolila pro jí zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Zvolené téma je originální, zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Diplomantka postihla nejen právní úpravu vydržení v České republice a Spolkové republice Německo, a to včetně jejích ideových základů, ale provedla též exkurz ke kořenům institutu v římském právu. Práce představuje kvalitní komparativní studii české a německé právní úpravy institutu.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: Diplomantka zcela splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.

- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantka rovněž využila zahraniční literaturu a judikaturu.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou odpovídá jejímu záměru a považují ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Navrhla by diplomantka úpravu institutu vydržení v českém právu *de lege ferenda* a jakou?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 9. září 2015

Petr Šustek