

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Klára Tichá

**Název práce:** Postoje diváků k dopingu ve sportu

**Cíl práce:** Zjištění postojů diváků k dopingu ve vrcholovém sportu

### Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně	-	velmi dobře	-	dobře	-	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce						Výborně
Logická stavba práce						Výborně
Práce s literaturou – citace						Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod						Výborně
Hloubka tématické analýzy						Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky						Výborně
Stylistická úroveň						Výborně

### Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

### Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zpracovává aktuální téma postojů divácké veřejnosti k dopingu ve sportu. Diplomantka pracovala velmi samostatně a v mnohých ohledech nápaditě. V teoretické části prokázala nadprůměrnou orientaci v problematice. Rozsah citované literatury a pramenů je nad průměrem, stejně jako schopnost jejich využití. Autorka se bohužel nevytvaroval některých formálních chyb (např. na s. 14, citovaná Česká charta proti dopingu 1993 nelze vypátrat v seznamu literárních pramenů), což však považuji za spíše marginální nedostatek. Teoretická část je naopak velmi vhodně skloubena s praktickou a ukazuje na dobrou logickou návaznost a strukturu práce. Metody a cíle jsou jasně formulovány, a lze je považovat za adekvátní. Dotazník je velmi dobře zpracován a vhodně doplněn kvalitativní metodou kazuistických interview. Cíle práce v podstatě byly splněny, i když hloubka analýzy mohla dosáhnout lepší úrovně. Práci považuji svým rozsahem i obsahem odpovídající nárokům práce diplomové.

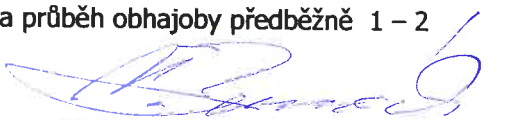
Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je váš názor na možnosti „neúmyslného“ požití zakázaných látek ve sportu – kdy by se mělo tolerovat, resp. kdo by měl nést odpovědnost?

### Práce je doporučena k obhajobě.

**Navržený klasifikační stupeň:** s ohledem na průběh obhajoby předběžně 1 – 2

V Praze dne 21. 9. 2008



PhDr. Vladimír Janák, CSc.  
vedoucí diplomové práce