

Posudek oponenta rigorózní práce

Jméno a příjmení rigorózanta: **Mgr. Eva Janková**

Název práce: **Vývoj systému státní sociální podpory**

Datum odevzdání práce: v listinné podobě 26.10.2015

elektronicky 20.10.2015

Konzultace

Rigorózantka práci s oponentem nijak nekonzultovala

Ke struktuře práce a její logické stavbě

Práce sestává z úvodu, samotného textu, závěru, resumé, abstraktu, seznamu literatury a zdrojů, seznamu příloh. Práce má 145 stran, devět kapitol dále členěných, samotný text práce tvoří 126 stran. Práce splňuje v tomto směru požadavky kladené na tento druh práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Předložená práce má logické členění, které umožňuje orientaci.

K jazykové úrovni práce a zpracování

Práce je napsána v českém jazyce. Z gramatického hlediska a po jazykové stránce lze považovat práci za zdařilou. Je zpracována běžnými metodami. Vyskytují se v ní pouze některé drobné nepřesnosti (např. str. 22 vypadlo písmenko – „soby“ namísto „osoby“, str. 23 – vyjádření o dosavadní právní úpravě).

Zpracované téma umožnilo autorce komplexní pohled na zvolenou problematiku vývoje státní sociální podpory. Autorka využila při

zpracování nejen právní úpravu, ale čerpala z širokého okruhu knižních publikací, článků, ze zdrojů ministerstva práce a sociálních věcí a dalších.

Práci vhodně doplňuje přílohová část. Zpracování práce má odpovídající úroveň.

K obsahové stránce

Zvolenému tématu se autorka věnuje komplexně.

První kapitola pojednává o právu sociálního zabezpečení z mezinárodního, evropského a vnitrostátního hlediska. Zabývá se mj. významnými dokumenty Evropské unie v oblasti sociálního zabezpečení a také ústavním pořádkem České republiky.

Druhá kapitola představuje strukturu práva sociálního zabezpečení, a to systém sociálního pojištění, sociální pomoc a státní sociální podporu.

Ve třetí kapitole se autorka zabývá systémem sociální podpory.

Čtvrtá kapitola je věnována podmínkám nároku na státní sociální podporu.

Pátá kapitola se zaměřuje na právní úpravu životního a existenčního minima, institutem, který má zásadní význam pro posuzování nároku na testované dávky státní sociální podpory, či pro stanovení výše.

Šestá kapitola – lze konstatovat, že jde o kapitolu z pohledu státní sociální podpory historickou, neboť jsou v ní uváděny všechny dříve existující dávky, a to od počátku právní úpravy.

Sedmá kapitola se zabývá pěstounskou péčí, dávkami, které byly dříve upraveny v zákoně o státní sociální podpoře.

Osmá kapitola je věnována dávkám závislým na příjmu v rodině. Autorka je velmi podrobně komentuje a zabývá se změnami, kterými prošla jejich právní úprava.

Devátá kapitola obsahuje dvě dávky, které jsou nezávislé na příjmu v rodině, a to rodičovským příspěvkem a pohřebním.

V závěru práce autorka hodnotí platnou právní úpravu státní sociální podpory a předkládá některé návrhy na úpravu dávek a podmínek pro rodiny s dětmi, které by mohly být přínosné.

Výhrady a připomínky

K předložené práci nemám zásadní výhrady. Je však třeba konstatovat, že autorka ve snaze co nejúplněji zpracovat zvolenou problematiku v některých kapitolách právní úpravu velmi podrobně uvedla včetně citace ustanovení a stanovisek, jinde však se omezila spíše na konstatování dané právní úpravy. Práce nepůsobí zcela vyváženě.

Kladně je však třeba hodnotit skutečnost, že v předkládané práci jsou obsažena vlastní hodnocení zpracovávaného tématu i stanoviska autorky.

Práci je možné připustit k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Při ústní obhajobě

1. by autorka měla blíže vysvětlit jaký dopad má neuvedení otce na rodném listě pro nárok na porodné, jak je tvrzeno v závěru práce,
2. autorka by se v podrobnostech měla vyjádřit k otázce znovuzavedení sociálního příplatku.


JUDr. Jana Zemanová
oponent

V Praze dne 8. února 2016