

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Iva Petříčková, Česká rozvojová pomoc v kontextu zahraniční pomoci Evropské unie

46 stran, seznam literatury a použitých zdrojů, summary, projekt práce
bakalářská práce

LS 2006

posudek vedoucí práce

1. koncepce práce

Diplomantka si zvolila téma vývoje české politiky v oblasti zahraniční pomoci ve vazbě na přistoupení k Evropské unii a na proces přizpůsobení se politice EU v této oblasti. Práce zachycuje vývoj politiky ČR v oblasti zahraniční pomoci od doby předtransformační přes proces tvorby koncepce zahraniční pomoci v 90. letech ve vazbě na vstup ČR do OECD až k přistoupení ČR k EU a změnám, které vyplynuly z tohoto kroku. V rámci tohoto přehledu podává i základní informaci o organizaci politiky rozvojové pomoci EU. Zvláštní pozornost diplomantka věnuje roli českých aktérů ze sféry neziskového sektoru v oblasti humanitární a rozvojové zahraniční pomoci s ohledem na zvláštní situaci těchto subjektů v důsledku politické a ekonomické transformace. Autorka si klade otázku, jak ovlivnil vstup ČR do EU vývoj koncepce zahraniční rozvojové pomoci a snaží se zhodnotit dopady této zásadní změny v zahraničně politické orientaci ČR.

2. zpracování tématu

Text předkládané práce je zpracován na základě relativně širokého výběru relevantních zdrojů a sekundární literatury věnující se zvolenému tématu, v úvodu práce jsou však zmíněny jenom rámcově, chybí jejich alespoň stručná charakteristika a vymezení významu jednotlivých zdrojů, příp. literatury pro vlastní práci. S ohledem na malou míru zpracování tématu v českém prostředí je na místě převažující deskriptivní charakter práce. Pozitivně je třeba hodnotit snahu diplomantky o vlastní výzkum ve sledované oblasti, zejména formou interview s pracovníky institucí zabývajících se problematikou na národní i evropské úrovni. Způsob použití přebíraných poznatků a jejich interpretace jsou zpravidla správné. Stanovené cíle autorka plní.

3. standardy vědeckého textu

Seznam literatury a odkazy na používané zdroje v zásadě odpovídají požadovaným standardům, menší nedostatky lze nicméně zaznamenat (všechny části seznamu zdrojů by měly být řazeny podle abecedy, tj. slovo, které představuje třídící znak údaje – zpravidla příjmení autora či název dokumentu, příp. název instituce, která dokument vyprodukovala – se uvádí na prvním místě). Odkazy na smluvní dokumenty EU v seznamu zdrojů jsou uváděny z komerčního serveru (s. 53) – platí zásada, že přebíráme znění dokumentu pokud možno ze zdrojů instituce, která dokument vytvořila, v tomto případě tedy z EU, která má k tomu speciální server Eur-Lex.

V kapitole Institucionální zabezpečení ... jsou sice uvedeny tři osoby, s nimiž autorka vedla interview, nejsou však odkázány jednotlivé informace ke konkrétním osobám.

4. stylistická a jazyková úroveň textu

Text je psán kultivovaně, některé jazykové nedostatky se nicméně objevují (zejm. chybějící čárky ve vložených větách).

5. formální úplnost výtisku

Předkládaný výtisk obsahuje všechny požadované části.

6. celkové hodnocení

Práce splňuje požadovaná kritéria kladená zpracování bakalářské diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě.

7. navrhovaná klasifikace.

V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji klasifikaci v rozmezí velmi dobře až výborně.

doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

25/08/06