

## **Posudek rigorózní práce Činnost Etického panelu ČT v letech 2004- 2014 a jeho mediální obraz.**

Autorka: Kristýna Foltýnová

Autor posudku: PhDr. Tomáš Trampota, PhD.

Autorka předkládá práci na zásadní téma, které je dnes ještě aktuálnější a potřebnější než v předchozích letech. Struktura práce je vhodná, nicméně postrádám hlubší a kvalitnější pojednání o regulaci médií jako takové (mimo otázky etické).

Autorka pracuje s relativně bohatým rejstříkem literatury. I tak ale některé zásadní práce k regulaci médií chybějí. Například výborná komparativní práce Hoffmann- Riema *Regulating Media*, případně práce Alison Harcourtové *European Union and the Regulation of Media Markets*. To se také podepisuje na celkové koncepci práce, autorka regulaci médií zjevně rozumí jen regulaci obsahovou a ponechává stranou regulaci technické infrastruktury, regulaci vlastnictví atd. Takto úzké pojetí regulace bohužel zavání určitou povrchní znalostí tématu a terminologie. Autorka otevírá úvodní část věnovanou regulaci poukazem na již „přežitou“ práci Sieberta, Schramma a Petersona, bylo by ale vhodnější pracovat spíše se systémovou komparativní prací Hallina a Manciniho a jejich konceptem profesionalismu – a jeho etických rozměrů (a případně intervencí státu). Pasáže věnované již konkrétně etice jsou zpracovány vhodně a důkladně.

Zpracování textu někdy sahá k nekonkrétním a nedoloženým konstatováním, např.: „*Lidé tráví ve společnosti médií až několik hodin denně.*“ (str. 3) Zcela nepravdivé je tvrzení „...*v českém prostředí se mediální regulace začala rozvíjet až po pádu autoritářského režimu.*“ Autorka zjevně zaměňuje termíny regulace a samoregulace a etika (viz úvodní odstavec strany 18). Autorka zřejmě podléhá iluzi, že média v socialistickém Československu regulována nebyla.

Naopak poměrně důkladně je v práci zpracována část popisující a zkoumající jednání etického panelu ČT. Provedená kvantitativní obsahová analýza je provedena vhodně a správně. Kvalitativní část analýzy je poněkud úsporná. Poněkud úspornější je také prezentace analýzy mediálního obrazu Etického panelu. Jelikož šlo o hlavní rozšíření diplomové práce na práci rigorózní, mohla být analýza přeci jen hlubší a výsledky více interpretovány.

I přes uvedené výhrady navrhuji práci k obhajobě v rámci rigorózního řízení.

PhDr. Tomáš Trampota, PhD.