**Posudek rigorózní práce předložené Mgr. Babety Chrzanowské „Plavecká výkonnost uchazečů o studium tělesné výchovy na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze v letech 1990 až 2010“**

Rigorózní práce předložená Mgr. Babetou Chrzanowskou prezentuje na 98 stranách textu a dvou stranách příloh zajímavou problematiku mnohaletého longitudinálního sledování výkonnosti uchazečů o studium na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze (Pedf UK). Změny výkonnosti byly zjišťovány za využití analýzy rukopisných výsledků přijímacího řízení.

Teoretická část v úvodu shrnuje historii výuky plavání na školách v ČR, která je vyzdvihována jako poměrně jedinečná v mezinárodním kontextu, ač je uvedeno minimum zahraničních zdrojů. V další části kapitoly autorka erudovaně shrnuje historii přijímacích zkoušek na Pedf UK v kontextu poznatků k problematice motorických testů. Závěr teoretické části uvádí vyčerpávající přehled výsledků výzkumů zaměřených na problematiku výkonnosti a výsledků přijímacích řízení v plavání na různých pedagogických fakultách v Čechách a na Slovensku (ČSSR).

Cíle a úkoly práce formuluje autorka stručně a výstižně. Jen formulaci šesté otázky považuji za poněkud nepřesnou, protože by spíš měla být uvedena v práci realizovaná komparace s fakultami v Prešově a Praze.

Zpracování kapitoly „výzkumné otázky“ a „metodika“ odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.

Výsledková část je zpracována precizně. Jen považuji za nadbytečné zdvojování prezentace výsledků – tj. jejich prezentaci jak tabelární, tak grafickou formou. Osobně považuji za zajímavé zjištěné longitudinální intersexuální rozdíly ve výkonnosti.

Diskuse je zpracována na odpovídající úrovni. Jen postrádám vyjádření k problematice možných chyb v měření, záznamu a archivaci.

Kapitola závěr pregnantně shrnuje zjištěné výsledky, ale poněkud zde postrádám jasné odpovědi na otázky položené v příslušné kapitole.

Po formální stránce je rigorózní práce zpracována na dobré úrovni s výjimkou grafů, kde u řady z nich postrádám popisky os! V teoretické části práce poněkud postrádám relevantní zahraniční literární zdroje.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Uveďte zahraniční autory, kteří se Vámi řešenou problematikou také zabývali.
2. Lze nalézt vztah mezi výsledky přijímacího řízení uchazečů s horšími výsledky v plavání a následnou změnou výkonnosti po absolvování výuky plavání na VŠ?
3. Lze ze z prezentovaných výsledků vysledovat, zda uchazeči z malých měst a obcí dosahují lepších výsledků v přijímacím řízení v plavecké části?

**Závěr:** v návaznosti na výsledky rigorózní zkoušky na základě předložené práce „Plavecká výkonnost uchazečů o studium tělesné výchovy na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze v letech 1990 až 2010“ doporučuji, aby Mgr. Babetě Chrzanowské byl udělen titulu „philosophiae doctor“.

Navrhované pozitivní hodnocení především ovlivnila skutečnost, že autorka realizovala retrospektivně dlouhodobé longitudinální sledování a předložené výsledky jsou zajímavé z hlediska jejich možného využití v praxi. Na kapitole diskuse oceňuji její obsáhlý záběr.

V Praze a Jilemnici 24. června 2015

doc. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.
Univerzita Karlova v Praze
Fakulta tělesné výchovy a sportu
oponent