

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: „Knihovna jako zrcadlo mysli“ – Koncepce Warburgovy knihovny
Jazyk práce: čeština

Student: Tereza Johanidesová
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Informační studia a knihovnictví
Studijní obor: Informační studia a knihovnictví
Obor práce: Informační studia a knihovnictví

Vedoucí / školitel: PhDr. Šípek Richard, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Sladká Veronika

Předseda komise: PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.
Členové komise:

Datum obhajoby: 02.09.2016

Průběh obhajoby:

Studentka představila svou práci, která se týká Warburgovy knihovny, která musel být ve válečných přestěhována z Německa do Londýna. Snažila se přiblížit ucelený pohled na koncept Warburgova Institutu. Vedoucí práce PhDr. Richard Šípek, Ph.D. říká, že autorka splnila zadání práce. Oceňuje, že vycházela ze zahraničních zdrojů a podařilo se jí odvést velký kus práce. Hodnotí práci stupněm výborně. Oponentka PhDr. Veronika Sladká komentuje, že práce se vymyká svým obsahem běžným bakalářským pracím. Vytýká jí ale, že ne úplně korektně pracuje se zdroji a citování odborných textů také není zcela v souladu s citační etikou. Absence bibliografické rešerše také považuje za zásadnější problém. Oceňuje, že autorka píše čtivě a jako přínosné vidí definování některých pojmů a hledání vědeckých knihoven v českém prostředí. Hodnotí práci stupněm velmi dobře. Diplomantka se vyjadřuje k posudkům a připomíná, že knihovnické literatury k Warburgově knihovně moc neexistuje. Ohledně citací uvádí, že necituje jen samostatné citáty a že citace v angličtině nechala raději v původním znění. Také upozorňuje, že nechtěla obsáhnout všechny zdroje o Warburgovi, protože by překročila rozsah práce. Sama osobně strávila nějaký čas přímo ve zmíněné knihovně. Komise následně během debaty hodnotí diplomantčinu schopnost práce s literárními prameny.

Hodnocení komise: Komise se shodla na hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby: Velmi dobře