

Posudek vedoucího práce

Marková, Zuzana. *Poznávací zájezd pro seniory jako specifická forma edukace*. Praha, 2016. 102 s., 2 přílohy. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Předložená bakalářská práce se zabývá neobvyklým a dalo by se říci až raritním tématem, které však zcela jistě odpovídá oborové profilaci katedry. Zároveň si troufnu tvrdit, že jeho výběrem prokázala autorka poměrně velkou odvahu. Ačkoli patří problematika stárnutí společnosti a seniorské edukace mezi velmi oblíbené a dnes již široce rozpracované oblasti, poznávací zájezdy pro seniory představují v tomto ohledu určitou výjimku. Ač se jedná o nesmírně expandující oblast tzv. silver economy, z hlediska teoretické reflexe je to do určité míry tabula rasa. Tato skutečnost se bohužel negativně promítla do celkového výsledku.

Práce má rozsah 77 stran textu a je rozdělena do pěti samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Celý výklad je poměrně přehledně a logicky koncipován. Vzhledem k neobvyklosti tématu jej autorka zasazuje do širších kontextů, jakými jsou například zájmové vzdělávání dospělých, teorie volného času, gerontodidaktika apod. To autorce umožňuje operacionalizaci jednotlivých aspektů poznávacích zájezdů, které pak tvoří součást provedené analýzy.

2. Odborná úroveň

Ačkoli bych rád ocenil celkovou snahu autorky, výsledek jejího snažení vytváří dojem určité nedokončenosti. Z mého pohledu je negativně determinován především třemi faktory: rychlostí zpracování, nedostatkem vhodné literatury a nepřítomností skutečného empirického šetření. Autorka dle mého názoru poněkud podcenila náročnost kvalitního zpracování takto netradičního tématu a ve spojení se snahou odevzdat hotový text v určitém termínu vznikla – navzdory nezpochybnitelnému odhodlání a snaze autorky – práce, která plně nenaplnuje svůj potenciál. Jako zásadní problém vidím především absenci již realizovaného dotazníkového šetření účastníků poznávacích zájezdů, které se autorka rozhodla nezařadit individuálně a bez předchozí konzultace s vedoucím práce. Text tak postrádá své přirozené vyvrcholení i možnost aplikace a ověření teoreticky rozpracovaných poznatků. Bohužel, v textu prezentovaná analýza poznávacích zájezdů, tvořící obsah páté kapitoly, tyto předpoklady nenaplnuje. Jedná se prostou deskripci neověřených informací z webových stránek vybraných cestovních kanceláří, jejichž charakter i samotný způsob zpracování neumožňují dojít k jakýmkoli smysluplným a především objektivním výsledkům. Nehledě na to, že výsledná podoba bakalářské práce se v důsledku výše uvedeného odchyluje od své původně předpokládané podoby.

Třetím determinantem je pak fatální nedostatek relevantní odborné literatury a obecně absence odpovídajícího teoretického zakončení. Autorka tak byla nucena vycházet primárně ze sekundárních a obsahově pouze částečně kompatibilních zdrojů, což zákonitě ovlivnilo výslednou podobu výkladu. Snaha aplikace vybraných subtémat didaktiky seniorů a zájmového vzdělávání dospělých na problematiku poznávacích zájezdů pro seniory působí místy křečovitě (kap. 4) a ne vždy se podařilo dosáhnout organického propojení ne zcela kompatibilních poznatků. Je to škoda, protože především při vyhledávání vhodných zdrojů autorka projevila nesmírnou píli a aktivitu, jak napovídá i celkový počet použitých pramenů. Skutečný potenciál autorky dosvědčují pasáže věnované tématům dostatečně reflektovaným odbornými zdroji, které často vykazují vysokou kvalitu zpracování (viz kapitola 3). Na druhou stranu je třeba přiznat, že přístup autorky k jednotlivým tematickým celkům je poněkud disproporční (viz kapitola 2.5 nebo 3.3, rovněž kapitola 4). Obecně ovšem musím ocenit snahu autorky o dosažení co nejkvalitnější výsledné podoby, která se explicitně

projevovala v množství konzultací i v dynamicky narůstající kvalitě textu, jehož původní podoba byla zcela nesouměřitelná s odevzdanou verzí.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje na bakalářskou práci vysoce nadprůměrný počet 154 pramenů (včetně odpovídajícího zastoupení cizojazyčné literatury), jejichž výběr odpovídá vybranému tématu. Autorka v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a citlivě vybírat vhodné citace.

4. Grafické zpracování

Z hlediska grafického zpracování je text vypracován zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení.

5. Jazyková úroveň

Posuzovaná bakalářská práce vykazuje odpovídající gramatickou i formulační úroveň a použitý jazyk lze označit za poměrně solidní, byť poněkud proměnlivé kvality. Častěji lze nicméně narazit na určité stylistické neobratnosti.

6. Podněty k rozpravě

Mohla by se autorka vyjádřit k realizovanému dotazníkovému šetření účastníků poznávacích zájezdů pro seniory? Především mi jde o jeho popis, krátké zhodnocení získaných odpovědí a v neposlední řadě i zdůvodnění jeho nezařazení.

7. Závěrečné hodnocení práce

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice solidně orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. Je nicméně nutné konstatovat, že aplikace vybraných aspektů gerontodidaktiky a zájmového vzdělávání dospělých na problematiku poznávacích zájezdů pro seniory vykazuje jistou selektivnost a neorganičnost. Negativně působí i absence skutečného empirického šetření. K práci jako celku nicméně nemám z formálního ani odborného pohledu žádné další připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: dobře

V Praze dne 24. srpna 2016

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.