



Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Soňa Lorencová
Název práce: Dětské hudební nástroje a jejich využití v mateřské škole.
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 – 4 nejvyšší)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	3
Náročnost tématu na teoretické znalosti	3
Náročnost tématu na praktické dovednosti	4
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	3
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	3
Terminologická úroveň	3
Formální úprava a náležitosti práce	4
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	4

Dílčí připomínky a návrhy:

V práci není uvedena zahraniční odborná literatura. Projevuje se v ní nevyrovnanost mezi částí, která pojednává o dětských hudebních nástrojích, a částí s ostatní hudební teorií.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce pod názvem „*Dětské hudební nástroje a jejich využití v mateřské škole*“ představuje důležité odborné téma z hledisek rozvoje témbrového a hudebního sluchu a komplexního vnímání u dítěte v jeho předškolním věku. Je důležité v současnosti, protože tříbení smyslu pro barvu a hudební výšku jsou významné faktory nejenom hudebního vývoje, ale také správného utváření řeči. Studentka v teoretické části své práce hodnotí z ontogenetického hlediska základní psychické a neurofyziologické procesy, které souvisí s hudebními schopnostmi. Vzhledem k tématu o rozlišování hudebních nástrojů studentka správně věnuje velkou část práce hudebně sluchovým schopnostem. Hodnotí je na základě obvyklé odborné literatury, správně cituje, domýšlí názory autorů z pozice své praxe v mateřské škole. Pozitivně chce vyzdvihnout i nové informace, které přibližují téma z neurofyziologického pohledu. Uplatňuje odborné myšlenky starší i soudobé, například výsledky výzkumu M. Kmentové.

Třetí kapitola je věnována dětským hudebním nástrojům. Jsou v ní přiblíženy jak Orffovy nástroje, tak netradiční hudební nástroje, které si mohou děti samy vyrobit. Kriticky musím konstatovat, že tuto kapitolu měla studentka hlouběji rozpracovat, protože se vztahuje přímo k zaměření práce. Bohužel jí věnovala jen 5 stran textu, i když je také možné



konstatovat, že problematika hudebních nástrojů z velké části souvisí i s aplikovanou problematikou hudebního vnímání a hudebnosti.

Kladně hodnotím praktickou část, ve které je zřetelně formulován předmět, cíle, metody a hypotéza výzkumu. Zapojilo se do něj 15 dětí ve věku 5 až 6 let. Jako metodu výzkumu si studentka zvolila experiment s názvem „*Hudební království*“ (1. část), „*Kouzelný kufřík*“ (2. část) a „*Orchestr*“ (3. část). Všechny činnosti na rozlišování hudebních nástrojů jsou velmi pěkně motivovány a respektují zásadu propojení hudební teorie a praxe.

Pátá kapitola se zabývá vyhodnocením experimentu. Na základě pečlivého detailního vyhodnocení bylo možné hypotézu potvrdit.

Předložená práce obsahuje 71 stran a 8 stran dokumentačních materiálů. Autorka uplatnila menší množství odborné literatury, která se k tématu vztahuje. V seznamu nejsou zastoupeny zahraniční tituly. Pozitivně hodnotím její gramatickou a stylistickou úroveň. Metodická část bakalářské práce je inspirativním příspěvkem pro hudebně výchovnou praxi v našich mateřských školách. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnotím ji známkou:

Otázka k obhajobě:

1.

Charakterizujte význam funkčního propojení témbrového a hudebního sluchu v hudebních činnostech dětí předškolního věku (způsoby, jak dochází k vzájemnému ovlivňování hudby a řeči předškolních dětí).

Praha, 19. 7. 2016
datum

doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.
podpis vedoucího