

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Klára Jirásková

Název bakalářské práce: Informační podpora v oblasti softwarových simulátorů v lékařské výuce

Vedoucí: doc. MUDr. Jiří Kofránek, CSc.

Oponent: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře

Datum vyhotovení posudku:

Cíl práce

Popis a základní analýza vývoje a užití softwarových simulátorů v lékařské výuce z hlediska informační podpory.

Hodnocení práce

Práce se zabývá informační podporou vývoje a užití softwarových simulátorů v Oddělení biokybernetiky a počítačové podpory výuky na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy.

V teoretické části je nejprve přiblížena problematika simulátorů a simulace a její využití ve výuce budoucích lékařů, autorka také zmiňuje druhy dokumentů, které jsou na pracovišti využívány a které nezahrnují pouze standardní vědecké publikace. Dále jsou popsány repozitáře biomedicínských modelů jako jeden ze zdrojů využívaných a částečně i vytvářených týmem oddělení. Následuje kapitola věnovaná vybraným referenčním manažerům – Zotero, Docear a Mendeley, přičemž není zcela jasné, proč byly vybrány právě tyto tři produkty. Samostatná kapitola je věnována myšlenkovým mapám.

Praktická část má pouze čtyři strany a je zde popsáno využití referenčního manažeru Docear k organizaci dokumentů v oddělení. Výběr citačního manažeru není podle mého názoru dostatečně zdůvodněn, jediným důvodem je zdá se možnost tvorby myšlenkových map, které autorka považuje za vhodný způsob organizace dokumentů a informací. Několikrát je zmíněno, že spolupracující Mississippi University využívá Zotero, očekávala bych tedy, že bude zdůvodněno, proč nebyl vybrán tento citační manažer. Autorka neuvádí, zda informační podpora bude zahrnovat i další činnosti kromě organizace literatury.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce je poněkud nevyvážená, na jedné straně jsou detailně popsány lékařské simulátory a také porovnány referenční	25 bodů

	manažery, ale informační podpoře, která by měla být stěžejním tématem, je věnována nepoměrně menší praktická část.	
přínos	Práce má spíše kompilační charakter, výstup praktické části je využitelný pouze pro dané pracoviště.	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Autorka využívá dostatečný počet pramenů včetně zahraničních, které korektně cituje, za nevhodné považují citování Wikipedie v případech, kdy existují odpovídající odborné zdroje.	17 bodů
slohové zpracování	Rozsah práce je odpovídající. Některé části nejsou příliš čtivé a přehledné.	10 bodů
gramatika textu	Gramatická úroveň práce je dobrá, počet chyb a překlepů minimální.	5 bodů
CELKEM		67 bodů

Předložená práce odpovídá zadání a splňuje požadavky FF UK na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji klasifikaci velmi dobře.

V Praze, 17.8.2016

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.