

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE

Vedoucí

Název	Farmakoterapeutické intervence v léčbě závislosti
Autor	Jan Kozinski
Vedoucí práce	MUDr. Jakub Minařík
Oponent práce	PharmDr. Bc. Zbyněk Oktábec, Ph.D. et Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Dobře zpracovaný abstrakt, obsahuje klíčové informace o práci, je stručný, přehledný.</p>	5/ max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p>	<p>Práce je teoretická, resp. shrnuje poznatky z oblasti farmakologie závislosti. Z tohoto pohledu je práce s literaturou klíčová. Literatura je zvolena recentní, práce s literaturou na dobré úrovni, závěry korektní. Normu citací vnímám jako přiměřeně dodrženu, citace jsou obvykle primární. Vzhledem k charakteru práce je rozsah literatury obsáhlejší, celkem 17 stran citací.</p>	18 / max. 20

<p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Cíle práce jsou jasně formulovány, práce má logickou strukturu, práce shrnuje poslední poznatky z oboru, včetně postupů, které byly použity spíše experimentálně.</p>	<p>20/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní</p>	<p>Celá práce je srozumitelná, i když místy je použitý jazyk poněkud neobratný, někdy je použit nevhodný výraz (např.: terapeutická šíře je spíše úzká, než nízká), v textu najdeme nepřesnosti, např. nesprávné zařazení farmaka do skupiny (tiaprid patří mezi atypická antipsychotika). Chyby však považuji za akceptovatelné, jedná se o Bc. Práci, autor není studentem farmakologie, ale adiktologie.</p>	<p>24/ max. 30</p>

<p>vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Vzhledem k tomu, že se jedná spíše o teoretickou práci beru etické aspekty v úvahu jen omezeně, vnímám etickou stránku práce jako splněnou</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Po formální stránce velmi dobrá, drobné nedostatky nepovažuji za významné. Mapuje farmakoterapii návykových poruch. Jedná se o přehledovou práci, z mého pohledu obsahuje všechny klíčové součásti, rozsah práce je přiměřený, 17 stran literárních zdrojů je poněkud více, nicméně – vzhledem k tématu a šíří záběru je toto akceptovatelné. Uspořádání práce je logické práce je rozdělena do větších oddílů, farmakoterapie intoxikace, odvykacích stavů a návykového chování. První 2 oddíly jsou dále členěny po jednotlivých skupinách návykových látek poslední oddíl pak primárně dle efektu látek (nyní ve smyslu jednotlivých skupin farmak). Nelogičnost dělení je však pouze zdánlivá, protože v terapii návykového chování jsou mnohé látky používány společně pro více látek.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Celková roveň práce je velmi dobrá, po formální stránce velmi dobrá, drobné nedostatky nepovažuji za významné. Mapuje farmakoterapii návykových poruch, jedná se o ucelený přehled problematiky. Přehled považuji za kvalitně pracovaný, autor práci zpracoval podle posledních dat a studií.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Které farmakoterapeutické postupy v léčbě návykových poruch považujete za nejperspektivnější a proč. 2. Použití antidota při intoxikacích je spojené s doporučením pacienta vždy hospitalizovat. Proč? 	
Body celkem	92 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	V Kraslicích dne 17.8.2016	
Jméno a příjmení, podpis	MUDr. Jakub Minařík	