

Katedra sociální práce

FF UK Praha

## **Posudek na bakalářskou práci**

**Miroslavy Hanušové**

### **Střídavá péče v obvodu Prahy 14**

V úvodních kapitolách autorka uvádí definice rodiny jako prostředí nutného pro vývoj dítěte, podle současné české literatury, dále se obecně zabývá rolí rodičů ve výchově, rozvodovou situací a institutem střídavé péče v českém prostředí. V páté kapitole probírá faktory ovlivňující rozhodnutí soudu o střídavé péči. V krátké podkapitole zmiňuje rozdíly ve využívání střídavé péče v několika evropských zemích. Cochemský model, o kterém se autorka zmiňuje jako o modelu, který se prosazuje, zatím není v Německu rozšířený, v roce 2015 ho využívalo jen pět soudních okresů. V závěru obecné části práce je popsán vývoj názorů Ústavního soudu na střídavou péči.

Cizí literatura v práci až na jednu výjimku citovaná není. Na několika místech autorka používá fráze typu „odborníci se shodují...“, „psychologové s shodují v názorech, že...“ aniž je přesně specifikováno, kteří. Internetových zdrojů je citováno mnoho a to i v případech, kdy původní práce vyšly česky a jsou běžně dostupné. Zvláštní oddíl v seznamu literatury nazvaný „Časopisecká literatura“ je neobvyklý.

Výzkumná část práce je vedena snahou autorky nalézt odpověď na soubor šesti výzkumných otázek (viz str. 44), mezi nimiž je klíčová otázka poslední, která se týká podmínek úspěšnosti střídavé péče. Ostatní otázky se týkají procesu rozhodování o této péči.

Zdrojem dat byly spisy městského úřadu Prahy 14 za období 2011-2015, které se týkaly dětí, u nichž soud rozhodl o střídavé výchově. V daném období šlo o všechny případy, celkově jich bylo sedm.

Výsledky jsou prezentovány formou kvalitativních souhrnů, statistické metody použity nebyly. Výsledky představují zajímavou a přínosnou sondu do procesu rozhodování o střídavé péči i do diskuse o podmínkách její úspěšnosti.

Práce je napsána srozumitelně, bez gramatických chyb

Citace jsou po formální stránce v pořádku.

Návrh hodnocení: velmi dobře