

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce: Jan Geier, *Perzekuce kapucínů v Sokolově po roce 1949. Případ Ondřeje Karla Frgala a Josafata Aloise Konečného*, Praha, 2016, 54 str. textu, 4 textové a 19 obr. příloh, celkem 72 str., vedoucí práce: Mgr. Dušan Foltýn

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		<b>x</b>		
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>x</b>			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>x</b>			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	<b>x</b>			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<b>x</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .			<b>x</b>	
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .		<b>x</b>		
Autor <b>správně cituje</b> .	<b>x</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

## **Celkové hodnocení (slovně)**

Jan Geier si zvolil dosud neprobádané téma z novějších dějin svého bydliště. Využil k tomu primární prameny z několika státních a privátních archivů (ABS, NA, SOKA Sokolov a Karlovy Vary, Archiv Řádu menších bratří kapucínů...). Některé důležité informace získal použitím metody orální historie. Struktura práce je převážně chronologická. Mírně neorganicky v ní působí zařazení kapitoly o dalším využití budovy zrušeného kapucínského konventu v Sokolově, kterou by bylo vhodnější přesunout jako supplementum na konec práce. Text psaný živým jazykem je čtivý, jeho nedostatkem je však značný počet drobných chyb (prohozená písmena, neodsazená slova apod.). Práce tak místy budí dojem chvatného dokončování. V biograficky zaměřené studii má důležité místo obrazová příloha, jejíž významná část pochází z osobních archivů pamětníků.

Celkově považuji zpracování zatím opomíjeného příběhu dvou sokolovských kapucínů za záslužné a působ, jakým se jej defendant zhostil, za poměrně zdařilý. Zejména osobnost Ondřeje Karla Frgala ovšem vybízí k pokračování výzkumu. Jeho výsledky by mohly zaujmout i širší čtenářskou obec (srov. např. informace o ukončení Frgalova působení na Slovensku, str. 19-20).

Bakalářskou práci Jana Geiera doporučuji s potěšením k obhajobě.

Datum: 5. IX. 2016

Podpis vedoucího práce: Mgr. Dušan Foltýn