

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka Bcl.P: **Kamila Viktorinová**

Termín SZZ: **září 2016**

Název Bcl.P: **Metody a techniky dramatické výchovy jako prostředky osobnostního a sociálního vývoje předškolních dětí.**

Datum posudku: **2.9. 2016**

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí Bcl.P:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	<b>Výraznější nedostatky (doplnit příklady): korektura, viz slovní hodnocení</b>	Nevyhovuje zcela.

## B. Expertní posouzení kvality obou částí Bcl.P:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovedností vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace	A	B	C	N

výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce Bcl.P:

#### Vyjádření k celku Bcl.P a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Kamily Viktorinové je dalším přínosem k rozšíření dramatické výchovy do běžné praxe MŠ. V praktické části autorka vytvořila metodiku práce s klasickou pohádkou s využitím metod a technik dramatické výchovy.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem Bcl.P:

Teoretická část práce je zdařile členěná a zpracovaná, obsahuje vývoj a socializaci dítěte, dále hru jako základní potřebu dítěte předškolního věku, její formy, znaky. V části věnované dramatické výchově je na str. 22 zmiňována „strukturovaná hra“. Zde není z textu není zřejmé, zda se jedná o strukturovanou dramatickou hru, tedy strukturované drama, nebo pouze o hru s jakousi blíže nespécifikovanou strukturou. Dále je v této části textu bez souvislostí zmíněna veřejná prezentace a představení. Není zřejmé, proč jsou tyto termíny spojovány. V teoretické části je též zařazena zdařilá analýza pojmů metoda a technika ve vztahu k dramatické výchově.

Výraznějším nedostatkem bakalářské práce je špatná korektura ( např.: když já jsme tak tedy; část je provádějí; říkaku umí; na otáku jak; již neí; osobeve a další), která místy znemožňuje pochopení textu ( např.: u tohoto chlapce byl způsob DV velmi výrazný)

Jednotlivé lekce v praktické části na sebe tematicky dobře navazují, je v nich vhodně a často pracováno s rytmem, který je tomuto věku velice blízký. Je pracováno s rytmem jak pohybovým, tak i slovním, a to v různých říkadlech.

Výzkumné šetření, tedy pozorování, se omezuje na popsání pokroků dětí po ukončení realizace projektu. Z práce není zřejmé, jaké konkrétní oblasti autorka sledovala, ani zde není obsažen průběžný záznam o sledování pokroků během realizace projektu. Absentuje tedy to, co je uvedeno v teoretické části v kapitole metody práce – akční výzkum, tedy že „...průběžně sleduje efekty změn“ což může zpochybnit validitu výzkumu.

#### Náměty k diskusi při obhajobě Bcl.P:

- 1) *Vysvětlete Vámi užitý pojem strukturovaná hra. Uveďte rozdíl mezi strukturovanou hrou, strukturovaným dramatem, strukturovanou dramatickou hrou, a případný vztah mezi strukturovanou hrou a představením.*
- 2) *V příloze je uveden scénář. Jak vznikal a došlo k jeho realizaci?*

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis: Mgr. Radmila Svobodová**