

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Lenka HEROLDOVÁ**

Termín SZZ: září 2016

Název BP: **Instituce pro děti od 0-3 let v České republice**

Datum posudku: srpen 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, PhD	Posuzovatel: doc. PhDr. Eva Opravilová CSc

A. Požadované náležitosti bakalářské práce práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu				

	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Nad vymezením cíle práce vzniká první zásadní otázka. Pojem „zmapování“ je vágní a blíže nevymezený (statistika, seznam, charakteristika, přehled situace v určité lokalitě...). Popis 3 relativně náhodně vybraných institucí označovaný jako případová studie spektrum předškolních institucí v České republice nepokrývá a následné dotazníkové šetření, které zjišťuje od rodičů zkušenosti a názory na předškolní péči není vázáno na konkrétní zařízení.

Úvodní část a pokus o vymezení použitých pojmů, charakteristika rodinné politiky a pohled do historie se letmo dotýkají širokého okruhu otázek, které s péčí a výchovou nejmenších souvisejí.

Teoretickou část tvoří mozaika spíše nahodilých informací a údajů, založených na současně dostupných (v některých případech nepřesných, neaktuálních a neověřitelných) pramenech bez rozboru a interpretace. Dospívá k závěru že : „Po celé Evropě jsou rozšířeny zařízení typu českých jeslí, která přijímají děti od narození.“ a že „vzdělávací koncepce je v některých zařízeních a některých státech dána kurikulem či jinými dokumenty, naproti tomu jsou však zařízení, která se nemusí řídit téměř žádnými požadavky....zatímco v České republice ...jsou jasně daná nařízení a neškolská zařízení musí splňovat pouze požární a hygienické požadavky.“

Popis nabídky institucionální péče v České republice je nestrukturovaný, laický. Jako výsledek je prezentován přehled, „inspirovaný“ jinými autorkami, uvedený až v příloze č.1.

Praktická část byla bezpochyby organizačně náročná, nicméně případová studie zahrnující popis tří zařízení cíl práce naplnit nedokázala. Chybí strukturovaný rozbor, hodnotící kritéria, zařazení do kontextu a závěry.

Dotazníkové šetření přineslo některé údaje o aktuální situaci v péči o děti do tří let, jejichž validita, jak sama autorka zjistila, je problematická. Zjištění, že ze 104 rodičů je 95 s úrovní péče zařízení, které jejich dítě navštěvuje, naprosto spokojeno a jen 9 spíše spokojeno, zatímco žádný z respondentů nevyjádřil pochybnosti, je skutečně překvapivé. (Nesouvisí s tím, že ze vzorku bylo vyřazeno 32 dotazníků s blíže nespecifikovanými nekorektními“ odpověďmi?). K jakému typu zařízení se rodiče vyjadřovali zjišťováno nebylo.

Autorka si problematičnost některých svých postupů a neúplnost uváděných poznatků uvědomovala a v závěru sama uvádí, jak by bylo možno uchopit problém a na co by se chtěla soustředit nadále. Obě navrhovaná témata (adaptace a názory současné mladé generace na institucionální péči) jsou závažná a nosná.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorka se snaží postihnout celou řadu problémů a zmiňuje souvislosti, které jsou v současnosti v oblasti výchovy dítěte do tří let diskutovány. Svědčí to o přehledu, informovanosti a orientaci ve zdrojích, nicméně explikace zůstává na povrchu a působí poněkud chaoticky. Konstatované závěry jsou založené na nahodilých dílčích otázkách a neposkytují přehled o struktuře institucí pro děti od 0-3 let v České republice zejména z hlediska jejich edukačního přínosu či případným úskalím.

V práci jsou formální nedostatky. Chyby tiskové, gramatické, ve skloňování (např. str. 3,7,11,13,14). V citaci a interpretaci pramenů se vyskytují nepřesnosti. Zjištěné údaje jsou kvantifikovány a graficky znázorněny bez hodnotící analýzy a vysvětlení. Rozsah původního textu je 44 stran.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Pokuste se z profesionálně pedagogického hlediska zhodnotit v čem spočívá přínos popřípadě rizika různých forem institucionální předškolní výchovy dětí do tří let.
2. Konkretizujte v čem spatřujete přínos své práce pro „města, firmy a další fyzické či právnické osoby, které uvažují o zřízení takovýchto zařízení.“
3. Zvažte, zda je vhodné pro kvalifikační odbornou práci používat informace, získané na internetu jako spolehlivý zdroj.

Předložená práce splňuje přes uvedené připomínky požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.