

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ

## Katedra francouzského jazyka a literatury

### ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Hana Červenáková  
**Název práce:** Les origines et l'évolution de l'identité française **Vedoucí**  
**bakalářské práce:** Mgr. Jiří Jančík  
**Hodnocení práce:**

#### 1. Cíl práce

Studentka si stanovila za tema své bakalářské práce zdroje a postupné utváření identity francouzského národa. Zpracování tohoto velice komplexního tematu se zhostila pečlivě, snažila se postihnout veškeré zdroje identity a její symboly v průběhu dějin.

#### 2. Zpracování obsahu

Velmi oceňujeme strukturu zdrojů národní identity, šíři dokumentačního záběru, hloubku úvahy, kterou členění tematu odráží i veliký smysl pro postížení komplexních vztahů mezi jednotlivými zdroji v průběhu staletí. Předkládaná práce se snaží být ve svém popisu co nejuplněnější: líčí nám proměny spirituality, státní myšlenky, dynastického posvěcení, politické autority a identifikace obyvatel se symboly těchto všech aspektů.

Vytknout práci však lze několik drobných rysů: jazyková identita (jež byla velice dobře zdůrazněna jako klíčová) by měla být rozvinuta na mnohem větším prostoru, stejně tak i dějinný rámec státu (chybí třeba detailní rozvinutí přerodu *Francie* na *France*, *francs* na *français*), některé dílčí dějinné kontextualisace jsou zjednodušené popřípadě zkreslené, úvodní čtyři *appartenances* měly být také rozpracovány širší a hlavně neměly mít těžiště pouze v nejstarších fasích svých dějin, některé symboly se objevují pouze polovičně (*main de justice* byla již za feudalismu, *faisceau du lecteur* již za Napoleona I.).

Tyto výtky však neubírají na rozsáhlosti a promyšlenosti celého projektu popisu utváření francouzské identity, který se studentce vydařil.

#### 3. Formální a jazyková úroveň

Po formální stránce bychom vytkli četnost pravopisných a morfologických chyb, jinak je práce sepsána terminologicky korektně, objevují se v ní náležitě historické pojmy, které jsou většinou zasazeny naprosto přesně. Oceňujeme rovněž členění práce – odpovídá logické linii výstavby studentčiny představy o výstavbě identity a je dobře a velmi vhodně podčleněno.

#### 5. Přínos práce

Hlavním přínosem je zdůraznění a vylíčení komplexity otázky identity, jakož i problematisace některých klíčových zdrojů a možnosti jejich kombinability.

#### Otázky k obhajobě a další vyjádření, připomínky, náměty pro obhajobu práce:

(1) Jaká je přesně historie frýgské čapky a *pilea*? Co bylo symbolem osvobozených otroků historicky?

(2) Připomněla byste v souvislosti s dějinami státní vlajky a státních barev anekdotu s potenciálním Jindřichem V. a vlajkou?

(3) Jaké jsou přesně legislativní dějiny *laïcité*?

**Datum:** 6. 9. 2016

**Podpis:** .....