

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Vojtěch Vávra</i>
Název práce	<i>Informovanost studentů střední zdravotnické školy o problematice pohlavně přenosných nemocí</i>
Autor posudku	<i>Ing. Alena Váchová, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<i>Mělo vedení školy, na které probíhalo šetření, zájem dozvědět se výsledky a závěry Vaší práce?</i> <i>Zajímal jste se, kolik času věnuje škola, ve které probíhalo šetření, ve svém vzdělávacím programu právě tématu pohlavně přenosných chorob?</i>
Poznámky
<ul style="list-style-type: none"> - Při odkazování na citovanou literaturu v textu se tečka píše až za závorku s citací. - Při citování v seznamu použitých zdrojů se objevují chyby (např. mezery před dvojtečkou). - Domnívám se, že průměry z procentuálního vyjádření výsledků nejsou potřeba udávat s přesností na dvě desetinná místa. - Domnívám se, že výsledky otázek 4,5,9,10,16 jsou nesprávně vyhodnoceny. Při obhajobě uveďte správné vyhodnocení těchto otázek.

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 9. 8. 2016 Ing. Alena Váchová, Ph.D.