

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Tomáš Vajnar

Název práce: Obojživelníci – význam pro člověka a jejich využití v pedagogické praxi

vedoucí práce: Prof. RNDr. Lubomír Hanel, CSc.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená bakalářská práce je věnována skupině Obojživelníci. Práce je na bakalářskou práci poměrně obsáhlá, autor v sobě nezapře nadšence pro samotné téma i pro případné chovatelství jak doma, tak i ve školním prostoru.

Autor soustředil obecné informace o systematické skupině, k tomu mnoho informací vysloveně speciálních. Jde tak o poměrně užitečné kompendium.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Práce je zpracována pečlivě, jazykový a zejména stylistický projev by mohl být dosti snadno lepší. Použité zdroje a prameny (celkem 82 položek, (54 knih, 24 článků, + 4 internetové zdroje)) jsou voleny pro sledovaný účel zcela odpovídajícím, možná až redundantním způsobem. Oponent zdvořile podotýká, že je zavedeným zvykem podobné seznamy pramenů číslovat, také oddělení seznamu pramenů knižních a časopiseckých není úplně obvyklé, je však zajisté možné. Drobné nedostatky práci nezhodnocují.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Obojživelníci jsou ve středoevropských podmínkách skupina nečetná, globálně nahlíženo ale velmi početná a zároveň velmi významná. Snaha o její integraci do výuky způsobem, který navrhuje student Vajnar, by mohla být velmi inspirativní, což naznačuje i její možný praktický přínos. Autor pracuje s řadou cizích i vlastních zkušeností, které si ověřil v praxi.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Z ochranného hlediska jsou podstatné informace o dynamicky se šířícím onemocnění chytridiomykoze. Existují doklady jeho výskytu ze střední Evropy a našeho území? Text naznačuje, že ano, konkrétní příklady nejsou zmíněny.
2. Jaké zákonné normy omezují chovy našich i zahraničních druhů obojživelníků? Respektive za jakých se zákonem nekolidujících okolností obojživelníky chovat lze? Prosím blíže vysvětlit.

5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená práce plní požadavky kladené na diplomové práce v KBES. Doporučuji ji tedy komisi k přijetí a k obhajobě.

Datum: 29.8. 2016

Ing. Jan Andreska, Ph.D.