

Vyjádření školitelky ke studiu a disertační práci

PhDr. Dany Čapkové

Školitelka: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Vyjádření ke studiu v doktorandském studijním programu:

PhDr. Dana Čapková studovala v kombinované formě doktorandského studijního programu a všechny příslušné studijní požadavky splnila včas, ve všech atestačních povinnostech prospěla. Z profesního hlediska oceňuji její angažovanost ve prospěch kvality především středních škol. Oceňuji její individuální úsilí i zapojení ve společenstvích, orientovaných na porozumění současným trendům vzdělávání a na základě tohoto porozumění k aktivní činnosti vedoucí k pozitivním změnám ve školství. Během studia se D. Čapková aktivně účastnila mnoha seminářů a konferencí v ČR a několika zahraničních pobytů, svázaných s její profesní činností. Publikovala texty s problematikou blízkou jejímu profesnímu zaměření, několik z nich i v zahraničních nakladatelstvích.

Vyjádření k disertační práci:

PhDr. Dana Čapková si zvolila téma Autoevaluace na středních školách, téma pro současnou pedagogiku aktuální a důležité (téma „v pohybu“, které ukazuje na proměnu škol). Zároveň jde o problematiku, kterou jako vedoucí školský pracovník může vidět zevnitř, do hloubky a realisticky, a to na školách, kterým není v pedagogických publikacích věnována dostatečná pozornost – především na středních školách odborných (státních a soukromých).

Práce je koncipována jako teoreticko-empirický výzkumný projekt, zaměřený na zkoumání vzájemného vztahu mezi vlastním hodnocením školy a profesním rozvojem učitelů, specificky pak na vyhodnocení vlivu vedení školy na vnitřní proces jejího zkvalitňování. Teoretická část představuje východiska pro zkoumání výzkumných otázek empirické části: jsou sledovány dotazovacími metodami (dotazník, rozhovor). Výsledky jsou shrnuty a závěrečná část je doprovázena doporučeními pro praxi.

Autorka svůj disertační projekt zpřesňovala na základě měnících se podmínek pro autoevaluaci na školách. V konzultacích se projevoval její intenzivní profesní zájem o problematiku a zřetelné bylo poctivé hledání metodologických přístupů k jejímu uchopení. Přednosti práce vidím především ve snaze proniknout do reality autoevaluačních procesů na středních školách a přístupů k zapojování či nezapojování aktérů do vlastního hodnocení školy. Určité rezervy práce pak spatřuji v provedení empirického šetření, tj. především ve vyhodnocování dat z kvalitativní i kvantitativní fáze výzkumu, které by vedlo k pregnantnějším závěrům. Podle mého názoru by textu napomohl ještě jistý časový odstup od současné verze, znovunavrácení k tématu a dotažení do zralejší podoby.

Uvedený názor nemění mé přesvědčení, že **práce splňuje požadavky standardně kladené na disertační práci a doporučuji ji k obhajobě.**

Navrhuji klasifikaci: prospěla

Praha 2. května 2016

